



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Feministická teologie

Autor práce: Michala Bohuslavová

Obor studia: Filosofie a religionistika (prezenční)

Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.

Datum: 28.04.2016

V předložené bakalářské práci se Michala Bohuslavová zabývá problematikou feministické teologie s jasně formulovaným cílem charakterizovat tuto teologii v jejích nejpodstatnějších rysech a představit její nejdůležitější témata.

Stanovenému cíli odpovídá adekvátní struktura práce, srozumitelná a logická. Již beztak dostatečná návaznost textu je v jeho průběhu opakovaně zdůrazňována, místy až prvoplánově, s doslovnou návodností („v této kapitole se přesvědčíme“, „pojďme se na tyto úryvky zaměřit“, „my se pozastavíme zejména u“, ...), díky čemuž je však zároveň zjevné, že koncepce práce je víceméně autorčiným vlastním vkladem a nebyla pouze mechanicky přejata z pramenného materiálu. Svědčí o tom i jazyková a terminologická vyváženost celého textu a pouze minimální stylistická rozkolísanost v závislosti na zdrojích. Autorka se vyjadřuje přiměřeným odborným stylem, míra překlepů a chyb je únosná. Z hlediska formálního je pouze nutno upozornit na místy ne zcela precizní odkazování na zdroje – v textech se opakovaně objevují jména, na něž potom chybí očekávaný odkaz a odkazuje se na sekundární zdroj, z něhož byl daný „interní“ odkaz převzat (např. Hésiodos – odkaz Drápal: s. 18–19; Sally McFague – odkaz Opočenská: s. 23; K. Rahner – odkaz Gibellini: s. 34–35; a další). U některých parafrázujících pasáží dokonce odkaz občas chybí, takže vyvstává otázka, odkud autorka čerpala myšlenky v něm obsažené (např. s. 19, 23, 26, 31, 32). Celkově však převládá formálně korektní postup.

Z obsahového hlediska je v textu zachyceno vše tematicky relevantní vzhledem k vytyčenému záměru předložené bakalářské práce. Bylo by jistě možné podotknout, že autorka vesměs nepracovala s primárními zdroji, tj. s žádným vlastním dílem některé z feministických teoložek, jakkoli je práce s primárním zdrojem u odborné práce vždy žádoucí. Tento nedostatek se citelně projevil například i v kapitole 3.2, zabývající se biblickými pasážemi z hlediska feministické teologie problematickými, kde se autorka pokoušela o exegezi vybraných biblických úryvků, aniž by odkazovala na standardní exegetickou literaturu. Přestože tedy autorka ve své bakalářské práci čerpala jen z několika sekundárních zdrojů, pro výslednou podobu lze konstatovat, že se v dané problematice zorientovala dostatečně a přiměřeně požadované úrovni.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento kvalifikační stupeň práce. Doporučuji k obhajobě.

Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.