



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: *Feministická teologie*

Autor práce: Michaela Bohuslavová

Obor studia: Filosofie a religionistika

Posudek vypracoval: Mgr. František Štěch, Th.D.

Datum: 21. 4. 2016

Bakalářská práce paní Michaely Bohuslavové nazvaná „FEMINISTICKÁ TEOLOGIE,“ předložená v rámci studia oboru Filosofie a religionistika na Katedře teologických věd je, kromě úvodu a závěru, rozčleněna přehledně do tří kapitol. První z nich se zabývá vznikem a vývojem feministické teologie. Druhá se věnuje metodám a principům tohoto teologického proudu. Třetí se pak detailněji zaměřuje na problematiku „nepohlavní“ interpretace biblických textů. Uvedená struktura vznikla při konzultacích s vedoucím předkládané práce, neboť bylo jasné, že pro její potřeby bude nutné určité tematické zúžení. Práce se tedy nevěnuje detailněji konkrétním systematicko-teologickým specifikům feministické teologie. Spíše je zaměřena na její přehledné představení a identifikaci základních teologických principů. Písmo je pak jedním ze základních zdrojů teologie a proto se studentka věnuje v poslední části právě jeho interpretaci. Pro mnohé feministické teoložky je totiž vyznění Písma ambivalentní a tudíž vyžaduje důkladné historicko-kritické a hermeneutické zkoumání. Záměrem předložené práce bylo kompaktní představení feministické teologie na základě dostupných domácích pramenů, kterých však není mnoho. Jedním z kladů předložené práce je tak bezesporu i dobrý přehled o tom, co vše bylo v českém jazyce o feministické teologii napsáno.

Dle mého názoru se paní Bohuslavové podařilo velmi dobře představit vznik, dějiny a vývoj feministické teologie. Nevýhodou je jen relativní zkratkovitost, která však je dána předepsaným rozsahem absolventských prací tohoto typu. I přes to se však studentka věnovala i tématům, jako je vztah magisteria k otázce a postavení žen v církvi. Dle mého soudu by si toto téma zasloužilo samostatné pojednání. V rámci této práce tak má jen ilustrativní funkci – upozorňuje na téma. Poněkud nejasně působí kapitola 1.4, kde se zdá, že autorka práce zahrnuje feministickou teologii pod rubriku teologií genitivu. Je to přiměřené? Co má studentka na mysli, když staví feministickou teologii do opozice vůči „tradiční teologii ženy“? Co přesně myslí tradiční teologií ženy? Domnívám se, že právě to jsou náměty k debatě u obhajoby. Studentka by měla své pozice komisi trochu vyjasnit.

Druhá kapitola je, dle mého soudu, velice vydařená. Autorka se dokonce pouští i do svých vlastních úvah. Její vnímání ideové blízkosti mezi dialogickým personalismem a feministickou teologií je zajímavé. Kladně hodnotím též zařazení kapitoly o zkušenosti jako zdroji teologického uvažování. Návrat lidské zkušenosti do centra zájmu teologů je v současnosti znovu patrný.

V kapitole poslední se studentka zaměřuje na feministickou interpretaci Písma svatého. Kromě obecné prezentace základních hermeneutických principů feministické teologie se autorka věnuje několika vybraným biblickým pasážím, které jsou vnímány jako problematické. Zařazení těchto pasáží vnímám velmi kladně, neboť se ukazuje, že autorka dokáže svá obecná zjištění konkretizovat.



V celkovém pohledu se mi jeví práce jako lehce nadprůměrná. Je škoda, že studentka nebyla schopna využít žádné cizojazyčné zdroje. Její práci by to tak zásadním způsobem obohatilo. Místy je práce zatížena neobratnými stylistickými formulacemi. Nutno však dodat, že výsledný text prošel jednoznačně pozitivním vývojem z hlediska své jazykové úrovně. Studentka velmi poctivě svou práci konzultovala a z pohledu jejího vedoucího musím říci, že odvedla pěkný kus práce. Práce má logiku, klade si otázky, představuje teorie, snaží se s nimi polemizovat, vyjadřuje kultivovaně vlastní názory a tím dokládá velmi dobré zvládnutí řemesla práce s odborným textem.

Rozsah předloženého textu pak splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce. Autorka se opírá o dostatečné množství odborné literatury. Z gramatického hlediska je práce na velmi dobré úrovni. V práci se také nevyskytuje mnoho překlepů. K formální stránce práce rovněž nemám žádné vážné připomínky. Snad jen, že na krycím listu je chybně uvedena Katedra filosofie a religionistiky, namísto Katedry teologických věd, kde byla práce podána. I přes uvedené výhrady mám za to, že bakalářská práce paní Michaely Bohuslavové **splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce a proto ji doporučuji k obhajobě a v případě jejího příznivého průběhu navrhuji hodnotit známkou výborně.**

Mgr. František Štěch, Th.D.