

Posudek vedoucího bakalářské práce Kamily Hornové: JAPONSKÉ RITUÁLNÍ DIVADLO NÓ

Bakalářská práce Kamily Hornové byla jen minimálně konzultovaná, autorka mi výslednou verzi poslala jako definitivní a neměl jsem možnost do ní jakkoli zasáhnout. Přestože jsem už její první pokus o odevzdání minulý rok odmítl v naději, že se tak autorka poučí a bude pravidelně komunikovat a posílat mi části práce k pravidelnému konzultování, nestalo se tak, autorka se opět na rok odmlčela a snahou o odevzdání mě překvapila několik týdnů před termínem, aby se poté opět odmlčela a práci mi večer před termínem odevzdání poslala jako hotovou a zaslanou do tisku. Tentokrát jsem na veškeré pedagogické, natož pak výchovné úsilí rezignoval a práci jsem k obhajobě i za těchto okolností připustil, a to především z toho důvodu, že moje zásadní výtky jsou víceméně formálního rázu a obsahově je práce na velmi dobré úrovni.

Autorka prokazuje značné zaujetí zpracovávaným tématem, vychází z dostatečného množství relevantní odborné literatury a také struktura a koncepce práce je logická a přehledná. Stylisticky je práce kultivovaná a bez častějších gramatických chyb a překlepů. Především však oceňuji schopnost autorky nacházet a formulovat souvislosti mezi zdánlivě jasně oddělenými a vymezenými obory, jako je religionistika, teatrologie, japanologie a antropologie. V tomto smyslu je její práce velmi tvůrčí a ve svém takřka výzkumném záměru sledovat rituální aspekty ve vybraném divadelním žánru ukotveném ve zcela odlišné kultuře v podstatě splňuje parametry práce diplomové.

Práci naopak velice škodí řada úplně zbytečných formálních a grafických chyb, ať už jde o to, že tituly v poznámkách pod čarou autorka zapomněla odlišit kurzívou, nejednotné formátování mezer mezi odstavci, nejednotné řádkování v poznámkách pod čarou spolu s chybami v odsazení textu od čísel poznámek (jakož i nezarovnávání poznámek pod čarou do bloku). Pomyslnou korunu této nepečlivosti autorka nasazuje tím, že posledních šest stránek práce nepochopitelně zahrnují technické projektové výkresy na rekonstrukci kolektorů pro Úpravnu vody Plav. Že si autorka výslednou verzi práce po sobě nepřečetla, svědčí i nedokončený předposlední odstavec na straně 15. Všechny tyto chyby se daly snadno a rychle odstranit, pokud by autorka konzultovala a komunikovala tak, jak je nejen studijní povinností, ale i slušností. Mohli jsme tak odevzdat po všech stránkách vynikající práci.

Domnívám se, že i přes velmi zdařilou obsahovou stránku by si jistě poučení měla autorka odnést, a přestože bakalářskou práci Kamily Hornové i v této podobě doporučuji k obhájení, navrhuji z výše uvedených formálních nedostatků snížit známku o jeden stupeň a hodnotit ji známkou **velmi dobře**.

PhDr. Vít Erban, Ph.D.
Katedra filosofie a religionistiky TF JU
v Českých Budějovicích

28.4. 2017