



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Tanec v náboženství a náboženství v tanci

Autor práce: Bára Sedláčková

Obor studia: Filosofie a religionistika

Posudek vypracoval: PhDr. Jan Samohýl, Th.D.

Datum: 4. 5. 2016

Ve své bakalářské práci studentka zpracovává zajímavé téma: „Tanec v náboženství a náboženství v tanci“. Úvodem je potřeba ocenit samostatný výběr tématu, a také zaujetí a zájem o danou problematiku.

Cílem práce je přehledně představit jmenované téma, pojetí tance v různých náboženských kulturách. Úvodem je třeba říci, že v bakalářské práci je především zřejmý nedostatek času a nedostatečná spolupráce s vedoucím práce. Toto je patrné především v rozdílu v kvalitě mezi druhou a třetí kapitolou. BP jsem nakonec **doporučil k obhajobě před odbornou komisí** především proto, že základní požadavky na tento typ práce (zvláště schopnost kompilace více zdrojů, celkový přehled i fundamentální odbornou úroveň práce) dle mého, i s ohledem na obdobné BP, splňuje. Rozsah 28 stran je na hraně předepsaných požadavků. Struktura práce je v zásadě smysluplná a celkem přehledná. Práce se řídí metodickými pomůckami ke zpracování závěrečných prací na TF JU, přestože by formálně mohla být i lepší. Poznámkový aparát je volen dobře s ohledem na citovanou odbornou literaturu. Jazyková i stylistická stránka práce je na průměrné úrovni (celkově příliš dlouhé věty a opakování slov, např.: v úvodu či s. 18), ale většinou napomáhá čtenáři k plynulému sledování argumentace a celkové orientaci v textu.

Výhrady mám především k rozsahu a k obsahové stránce práce, které svědčí o menším propracování tématu. Jedná se především o stručnost a obsahovou povrchnost některých podkapitol. Například: v kapitole křesťanství studentka uvádí historickou situaci raného středověku a náhle přeskočí do 18. století, současné trendy a dokumenty nezohledňuje. Používání některých pojmů by chtělo upřesnit (například: Hebrejci x Izraelci; bůh s malým počátečním písmenem). Předložená příloha také vykazuje určitou nedostatečnost (absence snímků příkladů západních náboženství a podobně). Malý rozsah i kvalita se týká i dalších kapitol (např.: s. 19, Japonsko). Kritérium zeměpisného měřítka pro judaismus také není přesné (s. 19). Kapitola Závěr také plně nesplňuje očekávané zhodnocení.

Celkově ovšem hodnotím tuto práci Báry Sedláčkové „Tanec v náboženství a náboženství v tanci“ (i s ohledem na bakalářský stupeň závěrečné práce) jako průměrnou a nechávám definitivní rozhodnutí na odborné komisi.

(navrhovaná známka: dobře).

PhDr. Jan Samohýl, Th.D.