



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Problematika reflexe smrti v zrcadle mytologie evropské společnosti

Autor práce: Martina Tylšarová

Obor studia: Filosofie a religionistika

Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.

Datum: 26. 04. 2017

Předložená bakalářská práce se zabývá fenoménem smrti pod vybranými aspekty: nejprve (1.kap.) jakožto záhadným jevem, demonstrováním na takzvaných prožitcích blízkosti smrti (NDE) a na fenoménu takzvané komunikace se záhrobím, poté (2. kap.) jako jevem v kontextu mytologie, na něž poukazují mýty o smrti a příklady mytologických bytostí spojených se smrtí, a nakonec (3. kap.) jako všelidským projevem v rámci současné společnosti, který je představen na některých svátcích a tradicích, na společenském jevu sebevraždy a na neutuchající touze po nesmrtelnosti. Autorka chce „prozkoumat reflexi fenoménu smrti“ (s. 6) v takto zvolených souvislostech, přičemž motivací je jí přesvědčení o tom, že „nazírání na smrt ovlivňují chování lidí“ (s. 6).

Jak konkrétní obsah jednotlivých kapitol, tak způsob, jakým jej Tylšarová uspořádává, je poněkud nestandardní. Sledovaný záměr není vždy čtenářsky zřetelný a předkládané souvislosti působí mnohdy jako vzájemně nesourodé. Přes implicitně jistě přítomnou epistemologickou linii a (skoupé) autorčiny pokusy o syntézu text postrádá prvotní transparentnost a metodologicky srozumitelný postup, jimiž se má odborná kvalifikační práce vyznačovat. Vyjadřovací styl prozrazuje – nesporně silnou – vnitřní autorčinu zaangažovanost na tématu, ovšem do značné míry na úkor objektivního zvládnutí vytyčené problematiky. Bakalářská práce vykazuje charakter eseje a tomu odpovídá i ledabylejší zacházení se zdroji, mnohdy pochybného původu. Celkově se text vyznačuje nižším stupněm rozlišování různých sémantických rovin a v důsledku toho rychlými a snadnými přechody, asociacemi či analogiemi, jež vedou ke zbrklým a mnohdy pouze domnělým tvrzením, průběžně prezentovaným coby fakta. Čtenáři se předkládá text, který není obsahově dostatečně strukturován (například kap. 3.1.1: Velikonoce) a přináší tak souvislosti, jejichž oprávněnost může být zpochybněna. V závěru Tylšarová předkládá souhrnnou obsahovou rekapitulaci své práce, v níž sledovaná textová osa vystupuje zřetelněji do popředí. Zatímco však některá propojení mohou být akceptována jako ještě věrohodná (NDE s mytologickými přístupy k problematice smrti), jiná jsou z hlediska nároku na odborně sdělnou funkci předloženého textu problematická a odpovídající spíše funkci běžné komunikace, nebo jsou pouze nadhozená, ale nedostatečně explikovaná (propojení mytologie a reflexe smrti v soudobé evropské společnosti, souvislost se sebevraždami, statistikami porodnosti a úmrtnosti).

Z formálního hlediska lze předloženou práci hodnotit jako odpovídající. Text je přiměřeného rozsahu v požadovaném formátu, estetická úroveň zpracování je nižší, bibliografické údaje a odkazy vesměs splňují potřebné formální náležitosti, nejsou však zpracovány precizně (nedůslednosti ve značení i překlepy).

Proces vypracovávání textu byl zdoluhavý a ambivalentní, studentka jevila ochotu ke spolupráci, zároveň však se svými obavami utíkala. Přestože zde nároky na odbornost zjevně podléhaly určitým limitům, autorce se nakonec podařilo posunout úroveň své bakalářské práce do současné podoby.



Bakalářská práce Martiny Tylšarové odpovídá danému typu kvalifikační práce v minimální míře; uvedené výtky ji kvalifikují jako práci hraniční. Doporučuji ji nicméně k obhajobě, kterou považuji za stěžejní pro konečné rozhodnutí ohledně obhájitelnosti předložené práce.

Lucie Kolářová

Otázky k obhajobě:

- 1) V textu uvádíte, že „i když dnešní společnost nefunguje podle dávných mytologií, vytváří si i dnes nové mýty“ (s. 34). Jaké mýty máte konkrétně na mysli a jak se vztahují ke sledované problematice?
- 2) V posudku Vám vytýkám nedostatečnou obsahovou strukturaci a mísení sémantických rovin. Jak tomu rozumíte a čím by bylo možné takové výtce předejít?
- 3) Zkuste kriticky rozebrat a zhodnotit Vaši vlastní kapitolu „Velikonoce“ (3.1.1) a dále navrhnout, jak byste ji případně znovu rozpracovala.
- 4) Pokuste se krátce zrekapitulovat obsah kapitoly „Hledání nesmrtnosti“ (3.3) vzhledem k tématu BP. Nacházíte zde nějaký předpoklad, s nímž v textu zacházíte jako s apriori platným, samozřejmým předpokladem?
- 5) Objasněte prosím významový přínos podkapitoly „Statistiky porodnosti a úmrtnosti ČR“ (3.3.3) pro zpracované téma.