



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: „Srovnání Aristotelovy koncepce eudaimonia a koncepcí zdařilého života v pozitivní psychologii“

Autor práce: Eliška Havlová

Obor studia: Filosofie a religionistika

Práce studentky Elišky Havlové se zabývá srovnáním Aristotelovy koncepce eudaimonia a koncepcí zdařilého života v moderním psychologickém proudu „pozitivní psychologie“, který navazuje na Aristotelův koncept ctností. Práce se pohybuje na pomezí filosofie a psychologie, přičemž je dobře a smysluplně členěna: v první a větší části je představeno a analyzováno Aristotelovo pojetí „eudaimonia“. Na tuto část poté navazuje část druhá, která zkoumá různé koncepty zdařilého života na několika představitelích směru pozitivní psychologie. Druhá část je ve srovnání s první poměrně krátká a mnohem méně rozpracovaná, což autorka sama uznává (s. 33). Práce je zakončena srovnáním obou koncepcí a závěrem.

Autorka se obstojně orientuje v dané problematice, dokáže smysluplně popsat a reflektovat základní představené koncepty. Práce vykazuje srozumitelnou argumentativní linii, sleduje základní koncept ctností a štěstí, částečně však chybí hlubší uchopení problematiky. V práci se rovněž nachází několik obsahových nepřesností či problematických míst. Věta „V jeho pojetí duše chápe člověka jako rozumovou bytost.“ (s. 8) například je takto nesrozumitelná a chtěla by přeformulovat. Specifikaci a výklad by si zasloužilo i tvrzení autorky o Aristotelově myšlení: „Odklání se i od Platónovy myšlenky na ideu Dobra, na které bychom museli participovat, chtěje zdařilý život.“ (s. 9) Věta „Blaženost nemůže být ponechána náhodě, protože ji považuje za nejvyšší a nejkrásnější cíl.“ (s. 12) je rovněž poněkud problematicky zformulována. Jestliže Aristotelés považuje blaženost za poslední cíl všech lidí, tak nikdy není ponechána náhodě, spíše záleží na tom, v čem tuto blaženost hledáme. K charakteristice ctnosti jako „střednosti“ (s. 14n.) by se měla doplnit základní Aristotelova charakteristika, že co kvality je ctnost samozřejmě vrcholem, tudíž v jistém slova smyslu rovněž extrém. Závěrečné srovnání vyzní poněkud nepřesvědčivě: „Není tedy zřejmé, zda se pozitivní psychologie s konceptem eudaimonia shoduje, protože jsou si prostě podobné, nebo zda pozitivní psychologie čistě vychází z Aristotelových ctností a právě proto jsou si tyto koncepty podobné.“ (s. 32) Autorka budí dojem, že vlastně neví, jak tuto podobnost uchopit, i když to měl být cíl práce. Rovněž věta „Aristoteles je vzhledem k tomu, kolik let uběhlo od jeho smrti v mnoha věcech přežitý.“ (s. 32) je poněkud zarážející. Čtenář se ptá, proč tedy byla jeho filosofie zkoumána? Neprotiřečí si autorka sama? Pozitivně lze ocenit zpracování velkého množství anglicky psané literatury, i když autorka přiznává, že cizí jazyk tvořil zároveň i jistou bariéru (s. 33).

Po formální stránce splňuje práce požadovaná kritéria na diplomovou práci: práce má 36 stran a je na dobré až průměrné jazykové a stylistické úrovni. Formální kontrola textu mohla být pečlivější, práce



obsahuje velký počet formálních nedostatků: za názvem práce nepíšeme tečku; jméno „Aristotelés“ by se mělo psát dle českého jazykového úzu s čárkou; názvy děl v textu píšeme kurzívou či dáme do uvozovek; v poznámkách pod čarou nepíšeme „Strana“, nýbrž pouze „s.“ a na konci citace píšeme tečku; problematické je na některých místech kladení čárek (např. na s. 14); nevím, zda je vhodné v BP citovat internetový projekt „Filosofie za minutu“ jako primární zdroj vědění (s. 13); na s. 23 by mělo stát „lidským dobrým vlastnostem“ (a ne „lidskými dobrými vlastnostmi“); překladatel se neuvádí jako autor (viz seznam literatury); na s. 25 by bylo dobré vysvětlit zkratku „TED“.

Autorka v celku dostala zadání své práce. Bakalářskou práci Elišky Havlové : „Srovnání Aristotelovy koncepce eudaimonia a koncepcí zdařilého života v pozitivní psychologii“ **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.**

Pokud se autorce podaří zmíněné nedostatky dobře obhájit, navrhuji známku: velmi dobře (2).

Posudek vypracoval: Doc. Dr. phil. Jakub Sirovátka

Datum: 11. 5. 2016