



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Mezilidská komunikace se zaměřením na neverbální komunikaci

Autor práce: Veronika Špoková

Obor studia: Pedagogika volného času KS

Posudek vypracoval: Mgr. Jiří Pokorný

Datum: 10. 5. 2016

Bakalářská práce splňuje po formální stránce požadované náležitosti – rozsah, počet použitých zdrojů (17), abstrakt, přílohy.

Autorka rozděluje BP do 3. kapitol.

- 1.- Mezilidská komunikace.
- 2.- Verbální mezilidská komunikace.
- 3.- Neverbální mezilidská komunikace

Bakalářka se pokusila v rozsahu stran, který je pro BP vymezen a předpokládán, popsat způsob mezilidské komunikace jako takové. V 1. kapitole stručně popisuje funkce mezilidské komunikace – informativní, instruktážní, persuasivní (přesvědčovací – autorka BP se dopouští chyby zaměňuje S za Z – str. 10), zábavné a další.

Ve 2. kapitole m.j. upozorňuje na nebezpečí chybně zvolených termínů (slov), které mohou způsobit negativní výsledek vzájemné komunikace.

Ve 3. kapitole se autorka na 40. stranách BP věnuje stěžejní části tj. neverbální mezilidské komunikaci, tj. postoji, gestu, výrazu tváře, vzdálenosti komunikujících, úpravě obličeje a doplňkům.

V úvodu uvedla bakalářka důvody, proč si téma neverbální komunikace vybrala, kdy zřejmě v budoucí profesi zkušenosti a techniky nonverbální komunikace plně využije.

BP je psána srozumitelně, přehledně, s využitím téměř vždy kvalitní odborné literatury. Lze polemizovat s užitím publikace Bečvářové I., Humlerové V., která do problematiky komunikačních dovedností nepřináší nové poznatky.

Autorka při využití odborné literatury jen v min. případech uvádí přímé citace autora. Při pečlivější kontrole lze zjistit, že v několika případech je uvedený text na hranici citace – např. str. 17 – téměř doslovná citace Tegzeho textu ze str. 195 /44 a 199/45, totéž na str. 20 – ze str. 251-262/58, (kdy autorka z 11 stran použije prakticky 1. odstavec str. 251).

Na str. 14 postrádám srozumitelnou informaci ... „zaznamenali jejich stav po konkrétní aplikaci“... (čeho –např. stresové situace?) ... „ Následně byla snaha o sjednocení gest typických pro jednotlivé emoce“ (do čeho, jak?)

Na str. 17 je použit termín „tělní těžiště“ – zřejmě překlep – správně těžiště těla



Význam funkce gesta na str. 21 je natolik „vypreparované“, že k pochopení jednotlivých termínů nezbyvá, než vyhledat str. 251 – 262 publikace. O Tegzeho – jinak 8 uvedených termínů bude zřejmě zavádějících – Co vyjadřuje např. termín Popsání ? Tegze uvádí..... „popisuje“ tvar daného předmětu, ...geometrické tvary, ...mohutnost film. hrdiny, atd.

Totéž u termínu „Vystižení“ – u Tegzeho se jedná o vystižení nejtýpčtějších pohybů určité činnosti – pohyb ruky při hladu, žízni, ...náznak řezání dřeva, atd.

Na str. 34 – Intimní prostor - postrádám informaci, že do intimního prostoru mohou vstoupit jen ti nejbližší, případně ti potřební (lékař), ale z intimního prostoru se zpravidla stává i prostor pracovní – uspořádání lavic ve škole, ve školní jídelně, pracovní místa a činnosti v zaměstnání, atd. .(Autorka popisuje termín pracovní prostor samostatně 3.35).

I přes předchozí připomínky považuji bakalářskou práci za velmi hodnotnou, kterou mohou využít další čtenáři k získání informací, které jim pomohou v jejich komunikaci ve společnosti.

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě. Sama bakalářka by měla svou obhajobou potvrdit známku – výborně.