



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce:	Jak o výchovných cílech uvažují vychovatelé ve školních družinách?
Autor práce:	Adéla Klimeková
Obor studia:	Pedagogika volného času (Bc.)
Posudek vypracoval:	PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum:	25. 4. 2016

Posuzovaná bakalářská práce se věnuje ideové dimenzi vychovatelského myšlení, jež je určitou analogií ideové dimenze učitelova pojetí výuky. Napomáhá přitom rozkrýt poměrně neprobádanou oblast. V literatuře se sice můžeme dozvědět řadu doporučení ohledně cílů výchovy, nicméně o tom, jak vychovatelé o výchovných cílech reálně uvažují, víme jen velmi málo. Přitom subjektivní pojetí těchto cílů může být významným východiskem vlastní vychovatelské práce. Kvalitativní sonda v podobě analýzy čtyř rozhovorů s vychovateli představená v posuzované bakalářské práci tak může nabídnout do značné míry cenný vhled do této problematiky.

Po formální i jazykové stránce se jedná o bakalářskou práci poměrně pečlivě zpracovanou. Svým rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářské práce obhajované na TF JU. Celkově se jedná o práci solidně zpracovanou. Za její slabinu považují relativně omezený okruh zdrojů, z nichž čerpá. V tomto ohledu sice splňuje přijatelné minimum, ale v teoretických východiscích, jež se pokouší zpracovat, je její záběr poměrně omezený a nepříliš hluboký. Kapitoly představující teorii, jež by mohla pomoci interpretovat rozhovory s respondenty (1–5), pak spíše než ucelený vhled do problematiky nabízejí pouze dílčí postřehy. Tyto jsou však vzhledem k realizovaným rozhovorům relevantní, takže ve výsledku je z pohledu vedoucího práce považují za dostatečné (i když představená teorie za očekáváním poněkud zaostala).

Šestou kapitolu představující cíle, metodiku a nálezy vlastního výzkumu považují za těžiště posuzované bakalářské práce. Je škoda, že autorka neměla ke zpracování práce více času, aby mohla provést více rozhovorů a představit tak bohatší výzkumný materiál. Přesto mám za to, že kvalitativní analýza byla provedena pečlivě a dostatečně, takže nabízí zajímavý základ k dalšímu zkoumání. Z hlediska požadavků kladených na bakalářské práce se domnívám, že práce jim vyhověla a také cíle, jež si vytkla, naplnila.

Jako vedoucí práce oceňuji samostatnost studentky a energii, kterou věnovala vlastnímu výzkumnému šetření i souvisejícím konzultacím.

Předloženou práci považuji za zdařilou. Domnívám se, že i přes výhrady, které mám (nesystematická teorie poměrně omezeného rozsahu), po stránce formální i obsahové splňuje dané požadavky a **doporučuji** ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení – v závislosti na průběhu obhajoby – „výborně“, příp. „**velmi dobře**“.

PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
vedoucí závěrečné práce