

Student komisi představil připravený text.
Vedoucí práce Michal Kypelák
Oponent oznámil provedení zdrojů, tudíž je považuje za
vysvětlění. Výsledky objevují se nepřesnosti. Navrhl hodnocení
dobře. Oponent práce František Štich konstatoval
výjimečné zvládnutí problematiky přírodní vědy, miminálně tak
on upozornil na nepřesnosti a nejasnosti. Tímto
bylo zájmem ke zpracování náročnosti. Student se v
náročnosti na dva posudky týká. Nedostatků v rámci
práce zdivočněl časovou úsporu. Komise se shodla
na hodnocení dobře.

Klasifikace:

Dobře

Datum obhajoby:

30. 5. 2016
.....
podpis zkoušejícího