



---

## POSUDEK OPONENTA

---

Bakalářská práce:  
TRÉNOVÁNÍ PAMĚTI U DĚTÍ POMOCÍ HRY

autor: *Simona Doleželová*

---

Cílem bakalářské práce Simony Doleželové bylo „shrnutí nasbírané informace z odborné literatury o paměti a o hře v rámci dětského věku“. Tento cíl se studentce sice podařilo naplnit, nicméně je třeba podotknout, že tímto cílem si autorka před sebe postavila jen malou výzvu. Při takto jednoduše vytyčeném cíli bych očekával důslednější práci z odbornými zdroji, především vytěžení širšího spektra autorů (viz dále).

### Formální stránka práce

Práce splňuje daný rozsah stran, obsahuje veškeré náležitosti a použité citace odpovídají stanovené normě. Citace však nejsou provedeny jednotně (např. na str. 28), pravděpodobně jde o případy nepřímého citování ze sekundárního pramene.

Text práce je dobře rozvržený, logicky strukturovaný. Třídění her, které autorka uvádí v textu, bych doporučoval prezentovat v podobě označených (a tedy odkazovatelných) tabulek.

Celkově práce obsahuje všechny formální náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU.

### Jazyková stránka práce

Text práce je sice přehledný a plynulý, stylistika však není zcela vydařená. V bakalářské práci bych očekával využití nejen odbornějších obrátů, ale plynulejšímu čtení by pomohlo zařazení souvětí (text je často poskládán víceméně z jednoduchých vět). Příkladem nevhodné stylistiky pro odbornou práci budiž tato věta ze s. 40, kterou autorka uvozuje vysvětlení metodologie praktické kapitoly své práce: „Pracuji jako vychovatelka ve školní družině a jelikož jsem si chtěla odzkoušet v praxi, zda se dá paměť s dětmi natrénovat, pustila jsem se s nimi do toho.“

Kromě stylistických neobratností se v textu objevuje i několik překlepů – např. s. 12 – konci (kojenci), s. 16 – domu (dobu). Celkové množství překlepů a chyb je ale přijatelné.

### Obsahová stránka práce

Práce je pojata popisně; v úvodu práce jde víceméně o terminologické vymezení jednotlivých vývojových období a dalších základních pojmů. Následné informace o hře autorka čerpá především z jednoho zdroje (Suchánková), který v této oblasti zdaleka není stěžejní. Dále čerpá především z populárně-metodických publikací. Část bakalářské práce se omezila na opis her – chybí zdůvodnění zařazení hry pro trénink konkrétní složky paměti. Forma uvedení herního principu a pravidel by byla vhodnější v podobě programových karet. V závěru práce autorka popisuje vlastní experiment využití hry pro trénování paměti s dětmi ve školní družině.

### Celkové zhodnocení

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm *dobře*.

### Otázky do diskuse u obhajoby

*Jací další autoři se věnují tématu hry? Dokázala by autorka vysvětlit zásadní rozdíly v pojetí těchto autorů a informací prezentovaných v bakalářské práci?*

V Českých Budějovicích, 11. 5. 2016

Richard Macků