



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Trénování paměti u dětí pomocí hry

Autor práce: Simona Doleželová

Posudek vypracoval: Karolina Diallo

Datum: 10.4.2016

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)				
vynikající	nadprůměrné	<u>průměrné</u>	podprůměrné	nedostačující
<p>Zvolené téma práce nasedá na studovaný obor bakalantky, při jeho zpracování vycházela z vlastní profese, kde jej může uplatnit a dále rozvíjet. Ve své práci se rozhodla propojit dvě témata, jimiž jsou paměť a hra, které vývojově zaměřuje na předškolní a mladší školní věk. Místy autorka zabíhá poněkud do šíře, aniž by současně téma vysvětlila i adekvátně do hloubky (např. Kap. 3.1 druhy paměti z neurofyziologického hlediska), ale od tématu (resp. dílčích témat) se v žádné z kapitol neodchyluje. K celistvému propojení témat dochází de facto dochází až v páté kapitole, která by měla být pilířem celé bakalářské práce.</p>				

2. Stupeň splnění cílů práce		
cíle plně splněny	<u>částečně splněny</u>	nesplněny
<p>Cíl práce specifikovaný v úvodu spočívá ve shrnutí informací z odborné literatury o paměti a o hře v dětském věku, vyzdvihnutí důležitosti hry a možnosti jejího využití v procesu učení. Práce k tomuto obsahově směřovala, přesto by se v závěru práce hodilo reflektovat stupeň splnění vytyčených cílů, poněvadž ne všechny kapitoly se podařilo uspokojivě dotáhnout k úplnosti.</p>		

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)				
vynikající	velmi dobrý	<u>průměrný</u>	podprůměrný	nedostačující
<p>Bakalantka pracuje s literaturou, na jejímž základě prezentuje témata paměti (z hlediska obecné i vývojové psychologie) a hry, (převážně z hlediska jejího pedagogického významu). V jednotlivých kapitolách a jejich částech se autorce sice nepodařilo plně odfiltrout styl jednotlivých zdrojů, ze kterých čerpala (kapitoly se stylisticky výrazně odlišují – např. v kapitole o hře je pěkně popsán vývoj hry v různých vývojových stádiích versus silně koncižně uchopená deskripce typů her), ale použitá heuristická metoda odpovídá stanoveným cílům.</p> <p>Práci završuje představení vlastní práce autorky s dětmi mladšího školního věku, kdy do činnosti ve školní družině opakovaně zařadila Kimovu hru, pozorovala výkony jednotlivých žáků, porovnávala je se školními výsledky, sledovala případnou progresi žáků při opakování hry. Popis hry a jejího průběhu je detailní, stálo by však za to dále rozebrat a možná i hlouběji analyzovat zmíněná překvapivá zjištění či diskrepance ve výkonu jednotlivých dětí a neodbyť je</p>				



větou, že by mohly být námětem pro další práci.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	velmi dobrý	<u>průměrný</u>	podprůměrný	nedostačující
------------	-------------	-----------------	-------------	---------------

Jak teoretické, tak praktické využití setrvává pravděpodobně na úrovni osobní, kdy z něj autorka práce načerpá teoretické zázemí a inspiraci hlavně pro vlastní profesní postupy. Širší uplatnění vyplývající z nových zjištění, originálního zaměření či způsobu uchopení tématu tato bakalářská práce nenabízí. Otázkou je, zda to, co práce dá autorce, má být nutně považováno za málo, a zda jedna z nejvýznamnějších úloh závěrečných prací nespočívá v obohacení právě autora.

5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	<u>průměrný</u>	podprůměrná	nedostačující
------------	-------------	-----------------	-------------	---------------

V práci je patrná snaha o konzistenci a postup od obecného ke speciálnímu. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly by bylo možno lépe propojit vlastními úvahami nebo jejich uvozením a vsazením do kontextu (jsou jen místy), přesto logická linie výsledovatelná je.

6. Formální úroveň práce

vynikající	<u>velmi dobrá</u>	průměrná	podprůměrná	nedostačující
------------	--------------------	----------	-------------	---------------

Bakalantka cituje v souladu s normou, užívá kurzívy pro odlišení přímých citací, po grafické stránce je práce přehledná. Někde by se hodilo zvýraznit např. názvy her (str. 36), aby došlo k optickému ohraničení od jejich popisu atp.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	<u>průměrná</u>	podprůměrná	nedostačující
------------	-------------	-----------------	-------------	---------------

Práce je psaná, odhlédneme-li od přímých citací, převážně v jednoduchých větách, jazykem nečišším literárním umem a hlubokou odborností. Na druhou stranu je text srozumitelný a důležité pojmy jsou užívané správně. Gramatické chyby a překlepy se objevují zřídka, chyby v interpunkci častěji, nikoliv však nad únosnou míru.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	<u>velmi dobré</u>	dobré	dostačující	nedostačující
------------	--------------------	-------	-------------	---------------

Seznam použitých zdrojů obsahuje literaturu z oblasti obecné a vývojové psychologie, neuropsychologie, biologie a pedagogiky včetně jednoho internetového zdroje, ze kterého autorka čerpala v kapitole o didaktické hře.



Práci k obhajobě				<u>doporučuji</u>		nedoporučuji	
S klasifikací							
1	1-2	2	<u>2-3</u>	3	3-4	4	
Na závěr si z pozice vedoucí práce dovoluji zhodnotit přístup autorky ke zpracování práce. Slečna Doleželová pravidelně docházela na osobní konzultace, kritiku a připomínky k obsahové stránce práce přijímala pokorně a většinu z nich v rámci svých možností zvládla zohlednit. Výsledná verze práce verzi původně předloženou kvalitativně vysoce převyšuje.							

Otázky k obhajobě
1) Jaké mohou být příčiny nadprůměrných výsledků dívky E (str. 42) v Kimově hře a podprůměrných výsledků, kterých dosahuje ve škole?