

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce:

Dílo Harry Potter na pozadí sporu mezi křesťanskými zastánci a odpůrci příběhů o mladém čaroději

Autor práce: Zuzana Kulhanová

Obor studia: Pedagogika volného času

Pro autorku je téma práce bezesporu dobrou volbou. Má totiž ke zkoumanému předmětu práce zjevně osobní vztah, se zájmem přečetla všechny díly ságy v knižní podobě a také shlédla všechny podle knižních předloh natočené filmy rozsáhlého díla J. K. Rowlingové. Jestliže se téměř vždy uvádí, že originály knih jsou zdařilejší než jejich zfilmovaná podoba, setkáváme se zde s opačnou preferencí, přinejmenším v tom smyslu, že autorka chtěla zaměřit svou práci „spíše na filmovou ságu“ (s. 6). Vzhledem ke studovanému oboru „pedagogika volného času“ se autorka soustředí na výchovný aspekt příběhu a jeho aktérů, zejména na otázku případného nebezpečí v díle obsažených magických prvků. Pracuje komparativní metodou, zajímá se totiž o některé základní symboly křesťanství a jejich kompatibilitu se symbolikou, užitou ve zkoumaném díle. Podobně také zkoumá charaktery a motivace postav příběhu ságy a jejich případnou blízkost křesťanské zvěsti.

Práce čítá celkem 45 stran. Autorka ji opatřila dvěma dodatky, jednak nosnými a tematicky profilovanými citacemi z díla samotného a také vyjádřením Studijního odboru Církve bratrské z roku 2006. Toto vyjádření také ve svém vlastním textu autorka komentuje a poukazuje na jeho vyváženost a vyrovnanost oproti odsuzujícím výrokům některých křesťanských duchovních. Ty však nesprávně označuje za církevní „představitel“, ačkoli se jedná pouze o soukromé názory duchovních, nezastávajících relevantní funkce, na jejichž základě by veřejně vyjadřovali autoritativní stanoviska (s. 32).


Nedostatek práce lze spatřovat v příliš rozvolněné stylistice, odpovídající spíše lidovému než vědeckému způsobu vyjadřování, např.: „zabil rodiče z důvodu, že je chtěl přetáhnout na stranu zla“ (s. 15) „magie a křesťanství toho mají spoustu společného“ (s. 34). Jindy jsou formulace poněkud „šroubované“: „evangelia jsou nesoucí vyprávění o životě Krista“ (s. 13).

Literatura, z níž autorka čerpá informace o tématech křesťanské víry a symboliky, zjevně nepatří mezi nejkvalitnější. Nerozvinuté nebo chybné je tvrzení: „Dvě desetiletí, vymezeno roky 1640 a 1660, utváří jeden z velkých předělů v dějinách křesťanství“ (s. 11). Autorka však užívá také kvalitní naukové literatury o tematice magie a o pohádkách. Ty jí umožňují dojít k argumentovanému přesvědčení o „nevinnosti“ magických prvků v Rowlingové sáze, které se blíží spíše pohádkovým námětům a zčásti též křesťanským symbolikám. Navíc je třeba pozitivně hodnotit, že mezi citovanými prameny se nacházejí také anglickojazyčné texty.

Pro diskusi navrhuji úvahu o tom, že Tolkienův „Pán Prstenů“ bývá považován za jednoznačnější bližší křesťanství, než dílo J. K. Rowlingové. Je tomu tak? Co je příčinou?

Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **velmi dobře (2)**

Posudek vypracoval: doc. JUDr. Stanislav Příbyl, Ph.D., Th.D., J.C.D.



Datum: 1. 5. 2017