



## Posudek vedoucí bakalářské práce

**Název práce:** Dílo Harry Potter na pozadí sporu mezi křesťanskými zastánci a odpůrci příběhů o mladém čaroději

**Autor práce:** Zuzana Kulhanová

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.

**Datum:** 28.04.2017

Předložená bakalářská práce se zabývá oblíbenou knihou „Harry Potter“ z hlediska výchovného a pedagogického, tedy co do její vhodnosti a přiměřenosti zejména pro mladé čtenáře, kteří jsou potterovským příběhem nejvíce formováni. V souladu se stanoveným cílem autorka téma analyzuje v konfrontačním kontextu příznivců a odpůrců HP a na ideovém pozadí všeobecného světonázorového sporu mezi křesťanstvím a pohanstvím. Z toho důvodu se ve své práci dotýká jak problematiky magie (kap. 1), tak křesťanství. To do textu vstupuje ve vícero aspektech: křesťanství ve vztahu k magii (kap. 2.5); přesašný význam křesťanských symbolů (kap. 4), jejichž odraz Kulhanová v analyzovaném díle nachází; pochopitelně rovněž konkrétní postoje vůči HP z pozic křesťanství (kap. 3.5.1, 3.5.2 a 5); nebo i průběžné odkazování ke křesťanským hodnotám (projevuje se zejména tehdy, když je rekapitulován děj, a v charakteristice postav – kap. 3, 3.1, 3.2). K získání kritérií pro zasazení díla HP do sledované souvislosti zmiňuje Kulhanová ve své práci také téma spirituality (3.3) či žánr pohádky (3.4).

Struktura práce odpovídá stanovenému cíli a poplatně tomu se autorka v průběhu textu – včetně úvodu a závěru – od sledovaného záměru zásadněji neodchyluje. Epistemologická nit zůstává pro čtenáře víceméně transparentní, do značné míry pravděpodobně díky všudypřítomné neutuchající autorčině motivaci, která text doslova doprovází – v průběhu celého textu je patrné její osobní zaujetí a nadšení pro zvolenou „kultovní“ knihu.

Tato zainteresovanost je však zároveň i jistým kamenem úrazu, jelikož autorce se nepodařilo naplno proměnit počáteční expresivitu v odborně sdělný obsah a propracovat potenciálně bohaté téma nejen intuitivně, nýbrž především na rovině konceptuální, v čemž ovšem právě spočívá vlastní hodnota odborné kvalifikační práce. Jinak řečeno, vystavěná kompozice by bývala umožňovala vytěžit kvalitativně více, ať už na rovině znalostí a faktů, tak na rovině hlubšího porozumění souvislostem. Převažují tak spíše vnějšíkové a povrchní spojitosti, utvořené mnohdy za cenu toho, že se ignorují principiální rozdílnosti uvažovaných fenoménů: kupříkladu na s. 14 autorka porovnává magickou a křesťanskou zkušenost, což pro pojetí modlitby znamená jednu modlitbu jako nedialogický nástroj k dosahování cílů, resp. cíl o sobě (magie), a podruhé modlitbu jako dialog (křesťanství); a přesto dokáže v závěru (s. 34) zároveň napsat: „*Pozastavme se nad takovou modlitbou. V obou případech – magie či křesťanství – se s modlením setkáváme. V obojím se jedná o jakousi cestu za dosažením jistého cíle či blaženosti. Až již chceme, či nikoliv, magie a křesťanství toho mají spoustu společného, ...*“. Autorka si v textu mnohdy jakoby osobuje didaktickou roli jistého mravokárce, jehož syntézy postrádají objektivní přínosnost a kompenzují tuto mísením obsahů z jiných slohových postupů a za doprovodu nadbytečných slov. Některé pasáže bakalářské práce nejsou dostatečně zakomponovány a integrovány do sledovaného záměru textu a působí vzhledem k němu jako obsahově irelevantní, samoúčelné, případně pouze pragmaticky účelové, třeba s cílem naplnit požadovaný



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

rozsah (například svého druhu encyklopedické výčty staro- a novozákonních knih, jejichž zařazení do daného kontextu je bezdůvodné, a které ještě ke všemu zavádějícím způsobem figurují pod názvy kapitol 2.3 „Nový zákon“ a 2.4 „Starý zákon“).

Z hlediska formálního je předložená práce zpracována odpovídajícím způsobem a taktéž bibliografické citace a odkazy odpovídají normě. Jinou otázkou je vhodnost použitých zdrojů, jež je na mnoha místech sporná (například u kap. 2 „Křesťanství“ nefiguruje ani jediný primárně teologický zdroj, což autorce znemožňuje zjistit pro dané téma relevantní údaje z hlediska vnitřního sebepojetí křesťanství). Po stránce jazykové a stylistické, jak bylo již dříve zmiňováno, byly požadavky odborného vyjadřovacího stylu naplněny jen do určité míry.

Studentka aktivně spolupracovala a v zásadě se snažila zohledňovat důležitá doporučení a připomínky ke své práci.

Bakalářskou práci Zuzany Kulhanové doporučuji k obhajobě.

Lucie Kolářová