



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Analýza fungování ekonomických ukazatelů v Oblastní charitě Klatovy

Autor práce: Stanislava Majerová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Martin Klapetek, Ph.D. (Katedra filosofie a religionistiky TF JU)

Datum: 2. 5. 2017

Ponechám na rozhodnutí komise po úspěšné obhajobě, do jaké míry ve své bakalářské práci studentka prokázala schopnost samostatně pod metodickým vedením vedoucího práce zpracovat zvolené téma. Studentka se snažila vytvořit text s ohledem na zvolené téma a metodologii s využitím určitého množství informačních zdrojů (s. 49).¹ Rád bych se na tomto místě zeptal na její názor ohledně kvantity a kvality české odborné literatury k obecné části její bakalářské práce. Také mne zajímá, do jaké míry při heuristické fázi psaní sledovala již úspěšně obhájené kvalifikační práce na podobná témata. Jak lze tyto texty charakterizovat s ohledem na výběr tématu, použitou metodologii a obsah?

S ohledem na to, že rozsah bakalářské práce by se měl pohybovat mezi třiceti a čtyřiceti stranami vlastního textu, předpokládám, že předložená práce tuto povinnost splňuje. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou rovinu díla. Studentka se během zpracování snažila zamezit překlepům a chybám, což pro čtenáře pozitivně podtrhuje celkový dojem.²

Struktura textu podle mého názoru příliš dobře zvládnuta nebyla.³ První kapitola na dvou stranách (!) je tvořena několika definicemi a to je vše. Očekával bych tam alespoň odbornou diskuzi k pojmům, které se objevují v citovaných zákonech. Práce je tvořena z větší části výpisky z výročních zpráv⁴ a autorčin přínos je pro čtenáře bohužel těžko rozpoznatelný. Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vyspělost a gramatická úroveň podle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento druh textu. Cíl práce byl sice v *Úvodu* (s. 6-7) dostatečně představen, ale očekával bych zde vytýčení výzkumných otázek, které jsou pro čtenáře klíčem k pochopení autorčina přístupu. Autorka pečlivě zdůvodňuje volbu tématu s ohledem na její vzdělání a pracovní

¹ V seznamu je několik zákonů, jedna publikace a pár odkazů na internetové zdroje a to je vše. Na s. 7 autorka píše, že pracovala s odbornou literaturou, ale v práci to moc poznat není. Souhlasím s tím, že autorka si „Ověřila jsem si svou schopnost orientovat se v právních dokumentech“ (s. 30), ale neprokázala svou schopnost shromáždit relevantní odbornou literaturu a orientovat se v současné odborné diskuzi.

² Zbytečné mezery před čísly odkazujícími na poznámky pod čarou jsou marginalitou i proto, že je v práci odkazů na zdroje naprosté minimum.

³ Tabulka na s. 15 měla následovat až výčtu výnosů. Čtenář si přečte položky v tabulce a teprve až za ní se přímo v textu opakují stejné informace.

⁴ Očekával bych alespoň odkaz na internetové stránky, kde lze výroční zprávy najít, když v seznamu použitých zdrojů žádná taková položka není.



zkušenosti, ale očekával bych vedle představení zdrojů informací⁵ především významnou odbornou literaturu k obecné části práce. Až do přečtení dvou souvětí v *Závěru* (poslední odstavec na s. 30, jediný odstavec na s. 31) práce se mi neustále vracela myšlenka, že mám před sebou dobře provedené výpisky z výročních zpráv, ale proč je tento text označován za kvalifikační práci?⁶

Co se týče obsahové stránky, tak z mého úhlu pohledu mohu nabídnout několik témat k diskuzi:

1. Na s. 13 píšete o aktivitách, které z různých důvodů zanikly. Vypovídá to něco o změnách v potřebách klientů nebo možnostech nabídky ze strany organizace? I tak je to z mého úhlu pohledu dosti pestrá nabídka, netříští se tím síly? Jaká je nabídka podobných institucí v okolí, nebo je tato organizace osamocená? Chybí dlouhodobě nějaká služba?
2. Na s. 18 popisujete problémy s úhradami pracovních výkonů zdravotních sester. Jak se toto řešení osvědčilo, bude se ta situace nějak měnit? Jaký je názor autorky?
3. Na s. 19 popisujete situaci okolo poskytování darů. Je poskytování darů podobným institucím rozšířeno mezi naší populací?
4. Lze Vaše konstatování ze s. 31 nějak zobecnit, nebo je to vztaženo na tento specifický případ vycházející z konkrétních souvislostí a jinde by to nešlo?

Bakalářskou práci na téma: „*Analýza fungování ekonomických ukazatelů v Oblastní charitě Klatovy*“ **doporučuji** k obhajobě. Jakožto oponent navrhuji komisi k zvážení ohodnotit zmiňovanou bakalářskou práci po velice kvalitní obhajobě známkou **dobře**.

2

Martin Klapetek

⁵ Jak bylo zmíněno v Úvodu práce i jinde (s. 7, 17, 30), předpokládám, že celou řadu informací má autorka z interních dokumentů a rozhovorů s pracovníky organizace. Pokud je to ale bez správně provedených odkazů na zdroje, jak je to dobré pro seminární práci, ale pro kvalifikační práci je to podle mého názoru málo.

⁶ Výjimkou potvrzující toto pravidlo je první odstavec na s. 18. Poprvé se objevuje něco, co překračuje jazyk výročních zpráv a ukazuje to to i na samotnou autorku textu. Podle takového textu měly být podle mého názoru nastaveny výzkumné otázky. Pak by byla kvalifikační práce smysluplnější.