



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Účetnictví a financí

**Student:** Nela Besedová

**Studijní obor:** Účetnictví a finanční řízení podniku

**Název bakalářské práce:** Pracovní cesty zaměstnanců podle zákona 262/2006 - zákoníku práce, evidence a účtování cestovních náhrad

**Oponent bakalářské práce** Ing. Jan Ferda

**Povolání oponenta:** učitel odborných předmětů

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Autorka si vybrala zajímavé téma a dobře se zorientovala v dané problematice.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Bakalářská práce výstižně definuje cíle, zaměřuje se na aplikaci zákona do praxe.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka se dobře orientuje v legislativě pracovních cest, včas registruje změny a jejich dopad na chod firem.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bakalářská práce je aplikovatelná v praxi a využitelná pro finanční management soukromého podniku. Práce nemá formální, věcné ani grafické nedostatky a je na velmi dobré úrovni zpracování.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka projevila výbornou znalost a orientaci v problematice pracovních cest. Z bakalářské práce je patrné, že autorka má dostatečné znalosti účetnictví a daňových zákonů.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Bakalářská práce má výbornou jazykovou úroveň. Je formulována jasně, stručně a výstižně. Je použitelná pro laickou i odbornou veřejnost.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka osvědčila znalost ekonomických termínů, které vhodně použila v rozsahu celé bakalářské práce.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce nemá formální nedostatky. Celkově hodnotím práci jako kvalitní, zdařilou a využitelnou v praxi.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Vytyčené celkové i dílčí cíle byly splněny. Autorka dodržela obsah i rozsah bakalářské práce.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry vyplývající z bakalářské práce jsou použitelné v praxi.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výhodou autorky je, že měla možnost pracovat se skutečnými podklady (dokumenty TRW DAS Dačice, a.s.). Výsledkem je, že zjištěné závěry a navržená zlepšení jsou reálně aplikovatelné.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Je podle Vás správné, že existují rozdíly v uplatňování cestovních náhrad zaměstnanců v podnikatelské a nepodnikatelské sféře?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Bez připomínek.

**Datum:** 25. 04. 2008

  
**Podpis oponenta bakalářské práce:**