



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Motivace a potřeby pěstounů

Autor práce: Isabela Vilingerová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Martin Klapetek, Ph.D. (Katedra filosofie a religionistiky TF JU)

Datum: 26. 4. 2017

Ve své bakalářské práci studentka prokázala schopnost samostatně pod metodickým vedením vedoucí práce zpracovat zvolené téma. Studentka se snažil vytvořit text s ohledem na zvolené téma a metodologii s využitím určitého množství informačních zdrojů (s. 38-40). Osobně mne zajímá, jak je to u nás s časopiseckou produkcí na dané téma. Rád bych se na tomto místě zeptal na její nyní již prohloubený osobní názor ohledně kvantity a kvality české odborné literatury/časopiseckých studií k tématu její bakalářské práce, a to ve srovnání se zahraničím. Také mne zajímá, do jaké míry při heuristické fázi psaní sledovala již úspěšně obhájené kvalifikační práce na podobná témata. Jak lze tyto texty charakterizovat s ohledem na výběr tématu, použitou metodologii a obsah?

S ohledem na to, že rozsah bakalářské práce by se měl pohybovat mezi třiceti a čtyřiceti stranami vlastního textu, předpokládám, že předložená práce tuto povinnost splňuje. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou rovinu díla.¹ Studentka se během zpracování snažila zamezit překlepům a chybám, což pro čtenáře pozitivně podtrhuje celkový dojem. V práci například nenalezneme častý nešvar, kterým jsou jednoslabičné spojky a předložky na konci řádku.

Struktura práce byla podle mého názoru zvládnuta poměrně dobře a rozložení jednotlivých základních částí textu považuji za zdařilé. Provedení citací v poznámkách pod čarou osobně považuji za zdárné.²

Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vospělost a gramatická úroveň podle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento druh textu a to i ve

¹ Jako marginalitu bych zmínit podle mého názoru méně vhodné použití podtržení názvů hlavních kapitol. Protučnění některých výrazů v textu na mne působí jako samoúčelné. Např. začátek posledního odstavce na s. 7 protučněním nechtěně zdůrazňuje argumentační přerušování. Najednou autorka hovoří o tom, že náhradní rodiny jsou lepší variantou (proč, čeho?), ale čtenář teprve reflektoval důvody nutnosti náhradní péče.

² Umisťování čísel odkazujících na poznámky pod čarou před a za tečky na konci vět působí na první pohled na čtenáře nahodilým dojmem (např. poslední odstavec na s. 15).



srovnání s jinými bakalářskými pracemi, které budou letos na TF JU obhajovány.³ Cíl práce, použitá metoda⁴ i zdroje byly v úvodu práce dostatečně představeny (s. 5-6).

Co se týče obsahové stránky, tak z mého úhlu pohledu mohu nabídnout několik témat k diskusi:

1. Na s. 8 píšete „*Děti potřebují vztah a být si tímto vztahem jisté. To je aspekt, který dětem, o které se vlastní rodiče nestarají, chybí nejvíce a také který žádné ústavní zařízení neposkytne.*“⁵ Souhlasíte s tímto všeobecným tvrzením? Opravdu žádné ústavní zařízení toho není schopné, nebo jsou některá, která mají v tomto vyšší úspěšnost?
2. Je jistě pěkné, že pěstounská péče je stále více využívána, ale kde? Tabulka č. 1 popisuje situaci v České republice? Jako čtenář to předpokládám, ale myslím si, že popis tabulky měl být přesnější. Mezi s. 8 a 9 autorka přechází od obecných konstatování k představení konkrétních dat, ale čtenáři bohužel lépe nenapomohla při této změně (až na s. 10 se objevuje konstatování, že se jedná o ČR).
3. Na s. 11 píšete „*Pěstoun může prožívat dilematicky svou roli jakožto rodiče. Musí dobře uchopit svou roli v životě dítěte a nesnažit se úplně nahradit jeho biologické rodiče.*“ Můžete prosím v krátkosti představit příklad takového dilematu?
4. Z jakých zdrojů jste čerpala informace obsažené v posledních třech odstavcích na s. 12?
5. Chcete se tématu věnovat i nadále, kde vidíte možnost dalšího rozšíření např. během psaní magisterské diplomové práce?⁶

Bakalářskou práci na téma: „*Motivace a potřeby pěstounů*“ **doporučuji** k obhajobě. Jakožto oponent navrhuji komisi k zvážení ohodnotit zmiňovanou bakalářskou práci známkou **výborně**.

³ Občas mohla být věnována větší pozornost používání synonym.

⁴ Vhodně konkretizováno na s. 28.

⁵ Podobné konstatování týkající se deprivace dále na s. 12.

⁶ Osobně bych podobně formulovaný odstavec očekával na konci závěru kvalifikační práce.