

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce:

Etický pohled na preimplantační diagnostiku

Autor práce: Zuzana Švecová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posuzovaná práce čítá celkem 40 stran a člení se na pět kapitol. Uvádí čtyři užité prameny a 21 položek citované sekundární literatury. Zákon č. 227/2006 Sb. měla ovšem zařadit mezi prameny, nikoli mezi literaturu.

Logika autorčina výkladového postupu je přijatelná, vychází od popisu technických parametrů metod asistované reprodukce k otázkám neplodnosti a tzv. práva na dítě, a dále k etickým otázkám širšího dosahu, jakými jsou lidská důstojnost a etické postavení embrya, a posléze také etické aspekty preimplantační diagnostiky, čímž autorka plní samo zadání, určené zvoleným tématem.

Autorka zvolila velmi závažné a náročné téma, které svou šíří daleko přesahuje rozsah a možnosti bakalářské práce. Volba tématu vychází z osobních zkušeností, ať vlastních, nebo zprostředkovaných od příbuzných a přátel (str. 9 a 14). Zde se objevují sklony k vypravěčství, poněkud narušujícímu vědecký charakter práce: „Já sama mám spolužačky z gymnázia, které si takto vydělaly peníze na pěknou letní dovolenou“. Také se vyskytují pravopisné chyby („mě (sic!) byla přidělena diagnóza“) anebo stylistické neobratnosti („...dokud jistoty ... postrádáme, tak (sic!) nechceme naplňovat hodnoty další...“) – oboje jako příklad ze str. 14.

Důležitou rovinou práce je „technický“ popis metod asistované reprodukce, podaný především v první kapitole. Autorka dokázala tematiku zhustit, a přesto podat to podstatné, co ji potom vede k zamyšlení nad etickými důsledky popisované praxe. Její úvahy o etické (ne)přípustnosti metod asistované reprodukce se dotýkají jak medicínských a praktických aspektů, tak přirozeného mravního citění („Co člověk, to jiný pohled na etické postavení embrya“ – opět autorčin „rustikální“ způsob vyjadřování, str. 20) a rovněž učení magisteria katolické církve. Základními prameny jsou zde pro autorku encyklika Jana Pavla II. „Evangelium vitae“ a instrukce Kongregace pro nauku víry „Dignitas personae“. Ohledně otázky neplodnosti uvádí také vhodný biblický příklad, jímž dokumentuje chápání neplodnosti ženy jako stigmatu, které podle autorky přetrvává v různých podobách až dodnes. Autorka správně uvádí jako příčinu závažné morální nepřípustnosti metod preimplantační diagnostiky vznik nadpočetných embryí, jejich obrovské ztráty a rovněž „eugenický“ charakter volby embryí.

Zvolené téma skýtá široký materiál pro diskusi, ve které může autorka prokázat svoji schopnost se v tematice orientovat a umění reagovat na položené otázky. Zatím hodnotím práci velmi dobře s tím, že klasifikaci může autorka svým ústním projevem ještě zlepšit.

Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **velmi dobře (2)**

Posudek vypracoval: doc. JUDr. Stanislav Příbyl, Ph.D., Th.D., J.C.D.

Datum: 1. 5. 2017

