



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: Etický pohled na preimplantační diagnostiku

Autorka práce: Zuzana Švecová

Obor studia: SCHP

Posudek vypracovala: Martina Pavelková

Datum: 14. 5. 2017

Studentka Zuzana Švecová si jako téma své bakalářské práce zvolila téma *Etický pohled na preimplantační diagnostiku*. Toto téma se dnes – v rámci právě probíhajících diskuzí o právu na dítě – ukazuje být jako velmi aktuální. Nicméně prací na toto téma bylo zpracováno nespočet. Přínos autorčina textu spatřuji v napojení konkrétních etických problémů na osobitý příběh paní Dagmar, se kterou autorka jednotlivé otázky probírala. Práce je členěna přehledně a systematicky. První kapitola, která má popisný charakter, stručně charakterizuje základní metody asistované reprodukce, v rámci níž k preimplantační diagnostice dochází. Ve druhé kapitole autorka představuje dva hlavní důvody, proč podle ní lidé podstupují asistovanou reprodukci (neplodnost, právo na dítě). Třetí kapitola pojednává o statusu lidského embrya. Konečně ve čtvrté kapitole se dostáváme k samotným etickým aspektům preimplantační diagnostiky, které autorka logicky dělí na ty, které vlastní diagnostice předcházejí, a ty, které vyvstávají teprve v jejím průběhu. Závěrečná kapitola shrnuje právní úpravu asistované reprodukce v ČR. Zde bychom jen mohli doplnit, že zákon č. 227/2006 Sb. byl roku 2011 novelizován (375/2011 Sb.).

Autorka ve své práci rozlišuje myšlenky převzaté od myšlenek svých vlastních. Tvzení, která nachází v literatuře, nepřebírá bezmyšlenkovitě, nýbrž k nim na mnoha místech zaujímá své vlastní stanovisko, případně je vystavuje konfrontaci se svou osobní zkušeností.

Po jazykové stránce je práce psána na dobré úrovni. Tu a tam se vyskytují překlepy (např. s. 17: „sebou nese“/„má být „s sebou nese“, s. 28: „vnik“/„vznik“) nebo chyby v interpunkci (s. 5 možností jak.../možností, jak...). Vyjímecně lze narazit i na stylistickou neobratnost (s. 17: „Je ovšem potřeba si uvědomit, že touha po tom mít dítě je zcela přirozená a oddělit ji od práva na to mít dítě.“). Proti zvyklostem autorka čísluje i seznam použitých zdrojů a abstrakt.

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Autor posudku:

387 773 526

Teologická fakulta

pavelkova@tf.jcu.cz

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

www.tf.jcu.cz

Martina Pavelková

Katedra KCHP



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Otázka k obhajobě:

V úvodu (s. 5) autorka píše: „Jistě vedla k většímu přemýšlení o této oblasti moderní lékařské etiky i zkušenost, kdy blízká osoba z mého života umělé oplodnění podstoupila. Pro mě je to jedinečný příklad toho, jak obrovskou má člověk touhu po dítěti a také jak moc velké mohou být následky na našem svědomí a psychice, pokud tato touha přemůže náš rozum a zachováme se v rozporu s naším etickým přesvědčením.“ O jaké konkrétní následky „na svědomí a psychice“ se jedná?

Práci považuji za zdařilou a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Martina Pavelková

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Autor posudku:

387 773 526

Teologická fakulta

pavelkova@tf.jcu.cz

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

www.tf.jcu.cz

Martina Pavelková

Katedra KCHP