



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sociální zdraví a stravovací návyky v rodině

Autor práce: Jana Kůstková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Dr. Phil. Hana Chyzy

Datum: 16.05.2017

Autorka se zabývá poměrně složitou problematikou zdraví, jeho sociálními determinantami a výživou v rodině praktikovanou na základě subjektivních teorií. Zdůrazňuje přitom, že jsou to hlavně matky, které určují výživové směry v rodině a následně potravní chování dětí. Toto vidí jako součást přirozené sociální role matky. Autorka do svého výzkumného rámce zahrnuje úplné rodiny. Cílem její práce bylo definovat sociální determinanty zdraví, stručně diskutovat jejich vliv na výživu v rámci rodiny, dále pomocí nestandardizovaného dotazníkového šetření zjistit postoje matek jakožto určovatelek výživy dětí v rodině. Jako poslední cíl uvádí autorka zjištění možné změny postojů dotazovaných matek k výživě. Vybrané faktory zjišťuje pomocí pilotní průřezové kvalitativní studie.

Formální hledisko

Práce má výzkumný charakter. Rozsah práce odpovídá požadavkům fakulty. Seznam literatury obsahuje 30 tištěných a 5 internetových relevantních česky psaných titulů. Autorka se opírá o dostupnou směrodatnou literaturu, kterou odpovídajícím způsobem cituje nebo se na ni odkazuje. Práce je cílům členěna do pěti základních kapitol. Text je zpracován přehledně, má logickou formální strukturu.

Jazyková stránka

V textu práce se objevují neobratné formulace (např. str. 10 „Celkové shrnutí a pojetí se dá shrnout (...)“, str. 11 „Celkový rozvoj (...) dopadá na kvalitu života.“). Lze konstatovat, že autorka je schopná pracovat s odborným stylem psaní, i když je patrné, že autorce je vlastní spíše obecný styl vyjadřování. Po gramatické a typografické stránce jsem nezaznamenala žádné vážné nedostatky, stejně tak ani v citacích použitých zdrojů.

Obsahová stránka

Autorka předkládá správně členěnou osnovu. Ovšem kapitola 2 obsahově přesahuje cíle BP (je zdařilým stručným přehledem, ale nenavazuje na cíle BP a odvádí autorku od argumentační linky). V teoretické části práce se autorka snaží o ucelený náhled do diskutované problematiky, ale v jednotlivých částech textu chybí jejich jasnější a logičtější propojení, a to tak, aby bylo možné plynule sledovat autorčinu argumentační linku. Za stěžejní považuji výzkumnou část práce, která je velmi pečlivě zpracovaná. Autorka zde srozumitelně popisuje výzkumný design, který zvolila - průřezovou pilotní kvalitativní studii, jejíž hlavním výzkumným nástrojem je nestandardizovaný dotazník. Výzkumné otázky (hlavní i dílčí) odpovídají cílům práce, avšak ne všechny dílčí výzkumné otázky jsou formulovány výstižně (např. DVO 1 a 2). Dále autorka zcela správně charakterizuje výzkumný soubor, přehledně prezentuje a komentuje průběh výzkumu i jeho výsledky. V Diskuzi se opět vyskytují neobratné a nejasné formulace, interpretace, které snižují přínos získaných výsledků (např. str. 38: „Z výše uvedených výsledků vyplývá, že zkušenosti matek z původní rodiny se transformovaly do současného moderního životního stylu, a tudíž byl jejich počáteční postoj změněn rodinnou tradicí.“, str. 40: „Dále nejbližší členové rodiny nejsou ochotni pozitivně přijmout změny ve stravování matkou, i když mohou příznivě ovlivnit zdraví.“). Celkově považuji téma práce za velmi zajímavé, i když se autorce ne vždy podařilo jednoznačně interpretovat a propojit dané a výzkumem získané informace.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Závěr

Studentka pracovala samostatně, navrhovala pravidelně konzultace, během nichž aktivně přispívala k diskusi aktuálních témat. Velmi oceňuji svědomitý přístup autorky a konstatuji, že i přes nedostatky v práci s odborným textem prokázala naplnění cílů, které jsou na studenty kladeny charakterem studovaného oboru a projektem práce. Tuto práci **doporučuji k obhajobě**. Práci hodnotím dle průběhu obhajoby stupněm **velmi dobře**.

Chyzy