



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Hranice únosnosti tréninkové zátěže u krasobruslařů mladšího školního věku
Autor práce: Ilona Keplingerová
Obor studia: Pedagogika volného času
Vedoucí práce: Chyzy Hana, Dr. phil.
Posudek vypracoval: Mgr. Michal Novotný
Datum: 15. 5. 2017

Formální, obsahová a stylistická stránka bakalářské práce:

Tato teoreticko-praktická bakalářská práce s rozsahem 42 stran, počítáno od úvodu k závěru, se zabývá tréninkovou zátěží krasobruslařů mladšího školního věku, zejména z pohledu motivačních faktorů. Autorka v teoretické části zmapovala poznatky o současných moderních přístupech k tréninku a k motivaci, charakterizovala fyzický a psychický vývoj dětí tohoto věku, shrnula teorii sportovního tréninku a motivace. Po té přistoupila k nejpřínosnější části, a tou je výzkum. V něm si klade si za cíl zjistit, jaké faktory motivují či naopak demotivují mladé krasobruslaře. Realizovala výzkumné dotazníkové šetření u souboru 44 dětí aktivně provozujících krasobruslení, které zkoumalo faktory, jež děti motivují nebo naopak demotivují ve vztahu k tréninku a tréninkové zátěži. Na základě tohoto šetření a svých trenérských zkušeností navrhla způsoby, jak lze motivaci dětí k tréninku zvyšovat.

Po obsahové i grafické stránce je práce precizně zpracována, má velmi přehlednou strukturu a členění. Rozsah použité literatury, včetně zahraničních zdrojů, je úctyhodný. Výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně a graficky výtečně zpracovány. Bohužel, při pečlivém čtení jsem odhalil, že autorka na několika místech hlavního textu zkomolila jména citovaných autorů (Langmaier se na str. 12, 13, 14 stává Langmaierem a Krejčířová Krejčovou, T. Perič se na str. 21 stává Petričem, Hladě se na str. 30 stává Hľadom). V seznamu použitých zdrojů chybně uvedla jméno Dubravíč namísto Dubravcic, Krejčířovou pokrátila na Krejčířovou). Takové věci by si měla autorka, myslím, ohlídat. Občas se prohřešila proti typografickým zásadám (nedělá mezeru za kulatou závorkou, str. 54-6), ale to jsou jen drobnosti. Celkově je práce na vysoké úrovni i po stylistické stránce. Neobsahuje téměř žádné překlepy a gram. chyby. Z textu je znatelné autorčino hluboké zaujetí pro krasobruslení i její zkušenosti v roli trenérky. Práce trenérů, kteří se věnují nejmladším věkovým kategoriím, je u nás stále nedocena (finančně i společenskou prestiží), zasluhují si obrovský obdiv a uznání. Oni profilují osobnost a budoucí život svých svěřenců, dávají mu náplň a smysl, budují disciplínu, odolnost, sebekontrolu a další pro život tolik užitečné vlastnosti.

Závěr:

Ve svém šetření autorka zjistila skutečnosti, které se daly předvídat. Osobnost trenéra je při vedení malých dětí naprosto rozhodující. Ostatní faktory nepodceňuji, ale jsou podružné.

I přesto, že si pisatelka neohlídala jména citovaných autorů a na několika místech nezvládla typografická pravidla, celkový dojem z práce je výtečný. Proto navrhuji hodnocení „výborně“.

Mgr. Michal Novotný