



### Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** *Počátky závislosti u vybraných nitrožilních uživatelů návykových látek*

**Autor práce:** Jiří Medlín, DiS.

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Mgr. Martina Baráková

**Datum:** 2. 5. 2017

Bakalářská práce studenta Jiřího Medlína se zaměřuje na společensky aktuální téma – tj. počátky drogové závislosti u vybraných nitrožilních uživatelů.

Cíl práce není z Úvodu zcela zřejmý, resp. cíl/e zde není/nejsou plně formulován/y. Autor zde pouze zmiňuje: „*Chtěl bych se tedy pokusit o vytvoření sondy do života drogově závislých, se zaměřením na počátky vzniku jejich drogové závislosti.*“ (s. 6). Úvod též postrádá konkrétní postup řešení stanoveného problému a nástin struktury práce. Znění výzkumného cíle se čtenář de facto dozvídá až na s. 28 – „*Cílem dotazníkového šetření je zjištění možných klíčových okolností, podílejících se na počátcích vzniku drogové závislosti u vybraných nitrožilních uživatelů návykových látek.*“

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Obsahová stránka teoretické části práce odpovídá tématu práce a víceméně koreluje s řešeným problémem. Autor pracuje s relevantními zdroji informací, používá vhodnou a aktuální terminologii ze zkoumané oblasti adiktologie – mj. např. vymezuje dělení návykových látek, z nichž některé nejsou běžně známé (př. Vendal Retard, Buprenorfin) a poutavě charakterizuje vybrané návykové látky včetně jejich historického kontextu.

V praktické části práce představuje autor projekty, které se účastnily výzkumu, jimiž jsou významné jihočeské instituce z oblasti drogové problematiky. *Vyhodnocení dotazníkového šetření* obsahuje funkční grafy, které interpretují mj. vzdělání respondentů, jejich bytovou situaci, zkušenosti s návykovými látkami včetně jejich prvního získání a užití, spojitost mezi bezdomovectvím a prvním užitím návykové látky, sociální aspekt prvního užití jehlou resp. kdo byl přítomen u prvního injekčního užití aj. Autor neopomíná také důležitý faktor, kterým je sociální kontext drogové závislosti – bez/problémovost rodiny, situaci v rodinném prostředí a ve vztazích s rodiči. Na základě uvedených informací bylo autorovi potvrzeno všech pět stanovených hypotéz. Získaná data jsou velice komplexní a mají vypovídající hodnotu pro sociální práci, zkoumané i další adiktologické služby.

Práce vykazuje značné rezervy zejména po formální stránce. Autor neobratně pracuje s citacemi – nerozlišuje citace přímé a nepřímé (např. užitím „Srov.“), odkazy na literaturu/autory pod čarou jsou nesjednocené (viz *Seznam použitých zdrojů*: KALINA, Kamil X KAMIL KALINA aj.), dále



autor ne zcela logicky a funkčně odkazuje na literaturu (citace pod čarou) na str. 18: „*Stejný zdroj jako č. 27 Str. 60*“, stejně tak na str. 22: „*Stejný zdroj jako 37. Pojem Intravenózní aplikace, I. V.*“.

V textu se objevují časté překlepy, chybí dokončení uvozovek (str. 7), tečky na konci vět (str. 21), časté jsou vynechané mezery mezi slovy, chyby v interpunkci, chybně umístěné čárky ve větě, a to i v názvech hlavních kapitol (viz podkapitola 2.3 a kapitola 1 v praktické části BP), na většině stran nejsou odstraněny jednopísmenné předložky či spojky na koncích řádků. Tyto nedostatky kazí dojem z práce, která je po výzkumné a prakticky využitelné stránce v pořádku.

I přes veškeré vytknuté nedostatky práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji **d o p o r u č u j i** k obhajobě. Navrhuji známku **chvalitebně-dobře**, v závislosti na obhajobě práce studentem.

*Baráková*