

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce:

Individuální plán ochrany dítěte

Autor práce: Michaela Traore

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Autorka si vybrala téma práce na základě vlastní profesní praktické činnosti. To dodává jejímu líčení punc autenticity a vhledu. Práce čítá celkově 62 stran a člení se celkem na čtyři kapitoly, které po tematické stránce spějí od obecnějšího ke konkrétnějšímu, totiž k „Sondě do praxe“, jak zní název čtvrté kapitoly, kde se obzvláště projevují autorčiny zkušenosti z praxe. Nedílnou součástí práce jsou také přílohy, v nichž jsou obsaženy formuláře, které sociální pracovníci při řešení ochrany dětí používají, a rovněž městským úřadem vydané požadavky pracovní náplně zaměstnance referátu sociálních věcí v oblasti zajišťování sociálně-právní ochrany dětí. Mezi šestnácti prameny, z nichž autorka čerpá, jsou uvedeny více než z poloviny právní normy a různé metodiky. Není však na závadu, že autorka neuvádí větší množství sekundární literatury, neboť práce je skutečně zaměřena především prakticky, navíc se jedná o práci bakalářskou.

Právě přednostní uvedení právních a dalších norem je správným krokem, neboť tak citlivá problematika, jakou je péče o děti, musí mít pevný právní rámec. Činnost sociálního pracovníka má být metodický ráz, proto autorka tolik zdůrazňuje potřebu individuálních plánů a stanovení skutečných cílů jejichž plnění by bylo kontrolovatelné a prokazatelné. Zároveň autorka vhodně využívá i díla z oblasti jurisprudence – totiž komentáře k zákonu o sociálně právní ochraně dětí.

Významnou roli přisuzuje autorka osobnosti samotného sociálního pracovníka, bez jehož osobního nasazení by legislativa a metodiky nemohly dojít žádoucí realizace. Ke zkvalitnění jejich práce podle autorky také významně slouží také Etický kodex sociálních pracovníků.

Konkrétní příklad z praxe, který se v práci uvádí, je v rámci náležité anonymity chráněn „tecto nomine“, avšak líčení jsou velmi konkrétní a živá. Navíc ukazují potřebu pružně reagovat na aktuální změny situace, takže nelze lpět na předem daných připravených řešeních, nýbrž je nutno během vývoje situace stanovený plán také revidovat nebo posléze tvořit další, nové, jak autorka v dynamice popisovaného děje názorně ukazuje.

Práce je sepsána velmi dobře po metodické, stylistické a grafické stránce, nevykazuje známky přílišného chvatu. Pro diskusi by bylo vhodné nastolit otázku, zdali přes poctivou snahu sociálních pracovníků nemohou někdy nastat situace, kdy zájem veřejné moci převáží nad rodičovskými právy. Měla či neměla by úloha rodičů mít přednost před zájmy státu, artikulovanými sociálními pracovníky?

Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **výborně (1)**

Posudek vypracoval: doc. JUDr. Stanislav Příbyl, Ph.D., Th.D., JC.D.

Datum: 1. 5. 2017

