



Posudek bakalářské práce

Název: *Volný čas seniorů v Českých Budějovicích*

Autor: *Blanka Tylová*

Studentka si vybrala téma přiměřené pro bakalářskou práci svého studijního oboru. Práce, jejímž cílem je zjistit – na příkladu Českých Budějovic – kvalitu nabídek volnočasových aktivit pro seniory, kteří žijí ve vlastním bytě či s rodinou, je rozdělena do tří kapitol. První kapitola je věnována jak fenoménům „stáří“ a „stárnutí“ v obecné rovině, tak i speciální problematice „volného času seniorů“. Druhá kapitola nabízí stručný přehled situace českých seniorů, a to vzhledem k volnému času, který je chápán jako jeden ze znaků kvality života. Třetí kapitola je zaměřena prakticky. Studentka zpracovala podrobnou rešerši volnočasových nabídek určených pro seniory v Českých Budějovicích. Z hlediska metodického nebylo snadné najít správný a smysluplný metodický postup při hledání odpovědi na výzkumnou otázku. Na radu vedoucího práce pracovala studentka metodou tematické analýzy (většinou informativních a reklamních) textů, které zveřejňují organizace nabízející seniorům své služby.

Po stránce vnějšího vzhledu a grafické úpravy je práce na výborné úrovni. Také formální stránka je dostačující. Za určitý nedostatek lze považovat v teoretické části poměrně malý počet primárních pramenů a v praktické části malý počet přímých odkazů. Je ovšem třeba připomenout, že autorka všechny webové stránky organizací, o nichž referuje, uvádí ve zvláštním seznamu pramenů na s. 37. Po stránce jazykové na jedné straně potěší samostatné a kultivované vyjadřování autorky. Na druhé straně najdeme v práci řadu drobných pravopisných chyb, zejména v interpunkci.

Po stránce obsahové oceňuji, že studentka neplnila stránky zbytečnými informacemi a uváděla pouze to, co patří k tématu (drobnou výjimku tvoří přehled o důchodovém příjmu seniorů na s. 19). Přesto se domnívám, že autorka mohla některá témata hlouběji rozpracovat, jako např. koncept „kvality života“. Na praktické části práce oceňuji dobře zvolená kritéria (ale i jejich volba by zasluhovala nějaké vysvětlení!) a samostatné uvažování autorky o jednotlivých nabídkách. Určitým nedostatkem je malá přehlednost třetí kapitoly, která by se dala napravit shrnující tabulkou v závěru.

Vzhledem k tomu, že studentka svojí prací splnila nároky kladené na bakalářskou práci na Teologické fakultě Jihočeské univerzity, **doporučuji** tuto práci k obhajobě. Na základě zkušenosti s poctivým přístupem autorky při zpracování praktické části práce, jakož i na základě jejího výsledku doporučuji – přes všechny výše uvedené připomínky – hodnotit tuto práci známkou **výborně**.

České Budějovice, 18. 5. 2017

doc. Michal Kaplánek, Th.D.
vedoucí práce