



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: *Adolf Němec, misionář (1918–1983)*

Autor práce: Magdaléna Jarošová

Obor studia: Pedagogika volného času - vychovatelství

Posudek vypracoval: Mgr. et Mgr., Bc. Tomáš Veber, Th.D.

Datum: 18. 5. 2017

Bakalářské práce Magdalény Jarošové sestává ze dvou dominantních celků, přičemž první obsahuje tzv. velké dějiny, tvořící rámec druhé kapitole, tedy vylíčení životních osudů misionáře a emigranta z „poúnorového“ Československa, P. Adolfa Němce. O tom, že autorka práce nezvládla zcela historickou metodu, není třeba dlouze spekulovat, již sám úvod práce a autorčin styl psaní a hodnocení dějinných událostí na to přesvědčivě poukazují. Na straně druhé však je třeba ocenit, že se autorka práce podjala náročnému úkolu zpřístupnit širší odborné veřejnosti cenný pramen osobní povahy, který byl dosud ve dvou unikátních opisech v držení rodiny Němcových z Ostrolovského Újezda u Borovan na Českobudějovicku. V návaznosti na její pečlivou – ano, příznějme, že spíše technickou, avšak nesmírně záslušnou – práci bude v budoucnu možné připravit jak kritickou edici pramene, tak vřadit téměř neznámého českého emigranta – kněze do širšího kontextu nejmodernějších českých, resp. československých dějin. V té souvislosti se také domnívám, že další cenný fakt představuje zjištění autorky, že se Adolfu Němcovi podařilo málem zmizet ze zorného pole historiků, což by, zejména vzhledem k okolnostem doprovázejícím jeho emigraci, o nichž autorka ve své práci píše, byla ztráta obtížně nahraditelná.

Práce jako taková trpí mnoha neduhy, vedle zmíněných snad ještě místy poněkud kostrbatým stylem, místy silně zatíženým nemnoha zdroji, jichž autorka k zachycení tématu užila. Zdrojová chudoba předkládaného textu je z mého pohledu tím nejméně obhajitelným, neboť téma bylo lze uchopit s využitím daleko širší palety zdrojů zejména k československým dějinám. Přesto se domnívám, že pro vše výše řečené, pro autorčinu snahu se tématu chopit i přes historiografický diletantismus, pro mnoho hodin strávených v rozhovorech nad prameny a literaturou si práce zaslouží, aby byla hájena před odbornou komisí na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, přičemž se sám kloním k hodnocení **dobře**. Domnívám se, že rozhodování odborné komise usnadní autorka mj. tím, že podá pečlivý rozklad jí reflektovaných nedostatků, jimiž práce trpí, což je zároveň můj požadavek – má otázka, již studentce kladu. Další můj dotaz, konkrétnější, směřuje pak k tomu, z jakého důvodu je nakonec zdrojová škála okleštěna a autorka vesměs v každé kapitole vychází z jediného konkrétního zdroje.


Tomáš Veber