



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Mezigenerační programy ve vzdělávání seniorů

Autor práce: Jaromír Hladký

Obor studia: PVČ

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová

Datum: 16. 5. 2017

Cílem předkládané bakalářské práce je na základě studia dostupných pramenů objasnit podstatu mezigeneračního učení a mezigeneračních programů jako příležitost pro rozvoj, vzdělávání a učení seniorů a jejich vnoučat, zejména s důrazem na jejich sociální, psychologické a duchovní potřeby.

Po formální stránce vykazuje práce určité nedostatky. Kapitoly nezačínají na nových stranách, což činí text mírně nepřehledným. Seznam literatury je poměrně rozsáhlý, což by bylo chvályhodné, problémem je, že se autor v textu řádně odkazuje asi na polovinu zdrojů. Jak je to s další polovinou zdrojů, není zcela jasné. Některé zdroje jsou v textu sice zmíněné, ale řádný odkaz chybí. Po jazykové stránce je práce zpracovaná poměrně dobře, množství gramatických a stylistických chyb je malé.

Práce je členěna do 5 kapitol. První kapitola nazvaná Mezigenerační učení jako předmět zkoumání překvapivě nepřináší žádnou definici mezigeneračního učení, nevymezuje tedy nijak předmět svého zkoumání. Na str. 8 se pak autor dokonce dvakrát zmiňuje o něčem, co bylo pojednáno v předchozích kapitolách, což je v 1. kapitole poněkud matoucí. Druhá kapitola nazvaná demografické změny přináší informace nejen o tomto tématu, ale i o specificích a potřebách seniorského věku. Proto je název celé kapitoly málo vypovídající. V další kapitole se autor věnuje proměně rodiny a roli prarodičů a vnoučat jakožto nejčastějších účastníků mezigeneračního učení. Čtvrtá kapitola pojednává jak o proměnách společnosti směrem ke společnosti vědění, jak má v názvu, tak i o mezigeneračním učení, kde překvapivě narážíme i na jeho definici, kterou jsme hledali v kapitole první (ta nesla název mezigenerační učení). V poslední kapitole pak autor popisuje příklady konkrétních programů mezigeneračního učení a zkušenosti s nimi. Nejde o výzkumné šetření v pravém slova smyslu, ale opravdu jen o několik spíše náhodně vybraných příkladů. Nelze z nich tedy činit obecnější závěry, což si autor dobře uvědomuje a správně to takto prezentuje.

Celkově je třeba ocenit zvolené téma práce jako zajímavé a důležité. Z textu práce je patrné, že autora zaujalo a orientuje se v něm. Proto, aby bylo stejně srozumitelné a atraktivní i pro čtenáře chybí důslednější zpracování a přehlednější uspořádání celé práce. I přes tyto nedostatky lze konstatovat, že vytčený cíl se autorovi podařilo naplnit.

Práci doporučuji k obhajobě.

Helena Machulová