



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Mezigenerační programy ve vzdělávání seniorů

**Autor práce:** Jaromír Hladký

**Obor studia:** PVČ

**Posudek vypracovala:** Mgr. Věra Suchomelová, Th.D

**Datum:** 10.5. 2017

### Způsob práce:

Autor této teoretické práce si téma zvolil „na poslední chvíli. Je třeba ocenit poctivost, s jakou autor přistupoval k probádání poměrně nové problematiky, jež mu před začátkem práce nebyla úplně blízká. Bakalářská práce odkazuje k velkému množství zdrojů, mezi nimiž nechybí aktuální sociologické studie. Rozsáhlá rešerše umožnila autorovi na jedné straně poměrně komplexní náhled na problematiku mezigeneračního vzdělávání, na druhé straně zvýšila nároky na selekci zbytečných informací, která se ne vždy podařila. Snaha vtěsnat do určeného počtu stránek co nejvíce informací je patrná už při prolistování práce.

### Obsahová stránka:

Cíl práce je dle autora *objasnit podstatu mezigeneračního učení a mezigeneračních programů jako příležitosti pro rozvoj, vzdělávání a učení seniorů a jejich vnoučat, zejména s důrazem na jejich sociální, psychologické a duchovní potřeby* (v textu samotném se autor věnuje zejména seniorskému věku).

V úvodní kapitole autor zdařile shrnuje aktuální stav zkoumané problematiky. Poté postupuje od obecnějších kapitol popisujících specifika stáří a charakteristiku současné rodiny ke kapitole zaměřené na mezigenerační učení v kontextu celoživotního vzdělávání. V závěru čtvrté kapitoly autor definuje rozdíl mezi mezigeneračním učáním v kurzech neformálního vzdělávání a mezigeneračních programech. Argumenty nejsou zcela zřejmé. **Otázka do diskuze:** *proč se tímto dělením autor zabývá a v čem tedy podle něj spočívá podstata rozdílu mezigeneračního dělení v kurzech a v programech? Není toto dělení spíše umělé?* Kapitola 5.1 je věnovaná sondě do oblasti neformálního vzdělávání zaměřeného na seniory. V kontextu celé práce se tato podkapitola jeví jako trochu zbytečná informace o tom, že kurzy neformálního vzdělávání zaměřené na seniory existují a že jsou různé.

V závěru kapitoly autor uvádí výsledky ankety mezi účastníky jednoho typu kurzu pro prarodiče a vnoučata. Chybí ale hlubší charakteristika kurzu, případně návaznost této charakteristiky na teoretické poznatky z předchozích kapitol. Anketa tak trochu „visí ve vzduchu“. Vzhledem k téměř pětistránkovému závěru by bylo **vhodné v diskuzi stručně shrnout nejdůležitější poznatky, ke kterým autor došel.**

S přihlédnutím k velmi poctivému přístupu autora k rešerši a hledání argumentace v poměrně nové problematice **navrhuji hodnocení 1 – 2, dle obhajoby.**