



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Role sociální práce s rodinou s hendikepovaným dítětem v období povinné školní docházky Možnosti a meze využití sociálních služeb v Jihočeském kraji

Autor práce: Daniela Frantálová

Obor studia: SCHP

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová

Datum: 15. 5. 2017

Cílem předkládané bakalářské práce je analyzovat organizace v Jihočeském kraji, které poskytují sociální služby rodinám s dítětem s hendikepem ve věku 6-15 let. Takto formulovaný cíl je vlastně cílem prováděného výzkumu, pro celou práci mohl být formulován poněkud šířeji.

Po formální stránce je práce zpracovaná poměrně dobře, obsahuje všechny požadované náležitosti. Bibliografické citace odpovídají normě, seznam literatury je přiměřený. Po jazykové stránce je práce zpracovaná poměrně dobře, avšak jak postupuje, narůstá počet gramatických i stylistických chyb a překlepů (např. str. 27 pomoc na rodině, 28 různých východ pro zdravotně postižené, 42 rodiče pobýly atd.)

Práce je rozdělena do 6 kapitol, ve kterých autorka nejprve představuje rodinu s hendikepovaným dítětem a nastiňuje obtíže, které narození postiženého dítěte rodině přináší, popisuje, jaké postoje k němu mohou rodiče zaujmout. Trošku překvapuje, že jsou popsány pouze negativní postoje. Pozitivní vyrovnání se s nastalou situací zřejmě autorka nepředpokládá. V další kapitole autorka popisuje sociální práci s rodinou s hendikepovaným dítětem. Kapitola je pouze přehledová, bližší spojení s cílovou skupinou pak nabízí kapitola další zaměřená na naplňování principu sociální práce s rodinou s hendikepovaným dítětem. V závěru kapitoly autorka formuluje kritéria, která bude sledovat v následujícím výzkumu. V tom však není zcela konzistentní, jedno kritérium přidává, avšak nezdůvodňuje (podpora zachování klienta v prostředí rodiny). Ve výzkumné části formuluje autorka výzkumnou otázku, mluví ale i o tom, že bude ověřovat hypotézu, kterou však neformuluje. Další výzkum ale přehledně představuje a zdůvodňuje. V reflexi výsledků výzkumu se autorka nejprve dotýká tématu vzdělávání, ale ve výzkumu samotném se otázka vzdělávání neobjevuje. Možná by stálo za vysvětlení, proč toto téma autorka nezařadila, když se jím v kapitolách, které výzkumu předcházely, věnovala.

V závěru práce autorka tvrdí, že z výzkumu vyplynulo, že dostupné služby nepokrývají potřeby rodin. Je tam však patrné jisté zaváhání, neboť si autorka uvědomuje, že tuto otázku by měly zodpovědět především rodiny samotné. Zde by tedy autorka mohla najít prostor pro rozšíření tématu v rámci diplomové práce a jistě by bylo zajímavé sledovat, zda by výzkum provedený mezi rodinami s hendikepovanými dětmi potvrdil teoretické závěry nastíněné v této práci.

Celkově lze tedy už jen dodat, že výtčený cíl se autorce podařilo naplnit.

Práci doporučuji k obhajobě.

Helena Machulová