



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Role sociální práce s rodinou s hendikepovaným dítětem v období povinné školní docházky:
Možnosti a meze využití sociálních služeb v Jihočeském kraji

Autor práce: Frantálová Daniela

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Monika Flídrová

Datum: 15. 5. 2017

Autorka Daniela Frantálová se v bakalářské práci zaměřuje na to, jak sociální práce reaguje na potřeby rodiny s hendikepovaným dítětem ve věku 6-15 let. Cílem její práce je analyzovat organizace v Jihočeském kraji, které poskytují sociální služby cílové skupině, zjistit, jakým způsobem je pomoc nejčastěji realizována a do jaké míry se sociální práce (v souvislosti se systémovou teorií) zaměřuje na celou rodinu.

Formální a jazyková stránka práce:

Bakalářská práce je napsána srozumitelně, čtivě. Autorka se výborně orientuje v odborných pojmech vzhledem k tématu. Prokazuje znalost metod sociální práce s hendikepovaným jedincem. Některé informace nejsou dostatečně propojeny s tématem (např. str. 16, odst. 4), jindy se informace v textu vícekrát opakují (str. 28, kap. 3 aj.).

Obsah práce:

Práce je členěna do šesti kapitol. Nejprve autorka popisuje roli sociální práce, její metody a možnosti využití služeb sociální péče pro rodinu s hendikepovaným dítětem. Poté analyzuje organizace a jejich služby.

V první kapitole autorka uvádí čtenáře do tématu zdravotního postižení, především se však již zde věnuje vlivu narození hendikepovaného dítěte na fungování rodiny. Okrajově je zmíněna pozice zdravého sourozence/sourozenců. V druhé kapitole je specifikována role sociální práce s rodinou s hendikepovaným dítětem. Tu autorka spatřuje především v posílení fungování celé rodiny, v podpoře jejich vlastních sil a zdrojů. V této kapitole jsou uvedeny vybrané teorie sociální práce v kontextu práce s cílovou skupinou a služby sociální péče. Největší důraz je kladen na systémovou teorii, která představuje dle autorky „nejvhodnější přístup, který umožní rodinu chápat a pracovat s ní v celé složitosti jejího fungování“ (str. 17). Vybrané teorie představují modely sociální práce s rodinou s hendikepovaným dítětem, přesto jsou nedostatečně propojeny se specifikami sociální práce s rodinou s hendikepovaným dítětem. Třetí kapitola není dostatečně srozumitelně rozčleněna formálně i obsahově, název neodpovídá obsahu textu. Autorka by při obhajobě mohla blíže specifikovat, proč zvolila jednotlivé podkapitoly, z čeho vychází, příp. doplnit o další oblasti, kde se sociální práce s rodinou s hendikepovaným dítětem (6-15 let) vzájemně setkávají. Následně jsou ve čtvrté kapitole analyzovány organizace zaměřené na cílovou skupinu formou metody analýzy dokumentů (webových stránek, výročních zpráv, standard organizací), jejíž metodiku uvádí v téže kapitole. Analýza je zaměřena na práci organizací s celou rodinou. Chybí však zdůvodnění vybraných kritérií analýzy dat uvedených v tabulce č. 1 (str. 33). Velká část této kapitoly je věnována popisu činnosti jednotlivých jihočeských organizací v kontextu práce s rodinou. Další kapitoly již reflektují analýzu organizací. Autorka poukazuje na nedostatečnost sociální práce s rodinou s hendikepovaným



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

dítětem, zejména v některých okresech Jihočeského kraje. Zajímavé poukazuje na to, že vzhledem k práci s celou rodinou dosud nejlépe fungují organizace, které vznikaly z dobrovolnického uskupení rodičů dětí s hendikepem (str. 41).

Celkově práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Podpis vedoucího práce: