



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Salesiánská pedagogika a její vývoj v ČR po roce 1989

Autor práce: Marta Soldátová, Dis

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šraj, Dr. theol.

Datum: 17. 6. 2017

Bakalářská práce na téma „Salesiánská pedagogika a její vývoj v ČR po roce 1989“ je pojednána na 45 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do pěti částí, na teoretickou a praktickou část. Úvod je stručným a ne zcela přesným uvedením do tématu a jeho zpracování. Autorka zde např. avizuje obsah třetí části (specifikace sal. středisek po roce 1998? a jejich legislativy), aby nakonec šlo o prezentaci pedagogiky D. Boska.

V první části se autorka věnuje principům a zásadám salesiánské pedagogiky. Je zde také stručně nastíněn vývoj salesiánského díla v ČR, zvláště praxe tzv. chaloupek. Toto zpracování je dosti povšechné. Lidově řečeno z každého něco, aniž by zde bylo patrné zacílení na konkrétní oblast problematiky. Problematickým spatřuji i nedostatečný odkazový aparát. U textů, zjevně přejatých z jiných zdrojů, chybí odkazy.

Ve druhé části autorka prezentuje nedirektivní metody práce s mládeží v salesiánských střediscích. Tato část je poněkud myšlenkově neuspořádaná. Chybí zde propojení s první kapitolou. Je to dáno i tím, že tato část je nedobře strukturovaná. Podkapitola 2.5 měla být jako podkapitola 2.1, které by předcházel kratičký úvod přemostující první a druhou kapitolu.

Ve třetí části autorka představuje hlavní principy pedagogiky Dona Boska, což je jakási neorganická „vsuvka“ mezi 2 a 4 část, které pojednávají o sal. střediscích v ČR, resp. o metodách jejich práce.

Práce je zakončena výzkumným šetřením, resp. rozhovory s pracovníky v několika salesiánských střediscích. Objasnění metodiky a vyhodnocení těchto rozhovorů je nedostatečné.

Celkově lze práci považovat za nepovedenou. Nenaplnuje stanovený cíl, který ani naplnit nemohla, protože není dostatečně vyspecifikován. Práce nemá dobře pojatou strukturu ani metodiku. Vykazuje jisté známky „nedbalosti“ a nedotaženosti. Poznámkový aparát je nedostatečný, stylistická úroveň průměrná. Přes výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(dobře)**.