



## Posudek bakalářské práce

Název: *Salesiánská pedagogika a její vývoj v ČR po roce 1989*

Autor: *Marta Soldátová, DiS*

Autorka si vybrala pro svou bakalářskou práci velmi zajímavé téma. Ačkoli byla napsána už řada bakalářských prací zabývajících se současnou činností salesiánů v České republice, nikdo zatím nezpracoval systematicky vývoj salesiánské pedagogiky v českém prostředí. Autorka pojala tuto problematiku velmi komplexně. Ve své práci se zabývá jak kořeny, z nichž salesiánská pedagogika vychází (don Bosco a jeho zásady), tak i dějinami salesiánského díla v České republice.

Přestože základní struktura rozdělení do pěti kapitol (výchovný systém dona Boska, salesiánská střediska, salesiánská pedagogika, metody používané v salesiánských zařízeních, výzkumné šetření) je v zásadě správná, čtenář je nakonec zklamán, protože vnitřní struktura jednotlivých kapitol je místy nelogická až zmatená. Není například jasné, proč autorka pojednává o historii salesiánského díla v českých zemích v první obecné kapitole věnované výchovnému systému dona Boska a proč z širšího spektra činností salesiánů za totality vybírá pouze tzv. *chaloupky* a budí tím dojem, jakoby to byla jediná nebo centrální aktivita salesiánů té doby. Bohužel ani obsah celé práce není v souladu s jejím názvem: autorka se sice snaží přiblížit jak principy *preventivního systému dona Boska*, tak i vývoj salesiánských středisek a jejich metodiku, ale o tom, jak se *pedagogické metody* v českých a moravských salesiánských zařízeních *vyvíjely* v posledních 27 letech, si na základě studia předložené bakalářské práce nelze udělat ucelenou představu.

Po stránce vnější úpravy je bakalářská práce Marty Soldátové na velmi dobré úrovni. Naproti tomu úroveň jazyková je o poznání slabší (překlepy, chybná shoda podmětu s přísudkem atd.) a úroveň formální velmi slabá, a to z důvodu nedostatečných citací z použitých webových materiálů – nejenže autorka nerespektuje platné normy a formu doporučenou metodickou příručkou fakulty, ale z odkazů na pouhé webové stránky nelze poznat ani název, ani autora citovaného příspěvku, jako např. na s. 8, 9, 26, 29, 31, 34.


Ačkoliv úsilí, které autorka věnovala této bakalářské práci, bylo veliké (svědčí o tom jak množství prostudovaných pramenů, tak i realizované rozhovory se salesiány), výsledek tomuto úsilí neodpovídá. V této souvislosti považuji za vhodné – jako vedoucí práce – upozornit na problémy spojené se vznikem práce. Studentka mi předložila bez předchozích konzultací rozpracovanou práci asi měsíc před řádným termínem odevzdání. Vzhledem k míře rozpracovanosti jsem studentce doporučil požádat o prodloužení lhůty k odevzdání práce o jeden měsíc. Předpokládal jsem totiž, že tzv. teoretickou část, kterou autorka čerpala z kvalitních pramenů, nebude problém také kvalitně dopracovat. Bohužel jsem se v tomto předpokladu zmylil. Nejzávažnější nedostatek předložené práce totiž spočívá ve značném množství věcných a terminologických chyb, které se týkají až už života dona Boska, tak i historie působení salesiánů. Jako příklad nám poslouží tvrzení autorky na straně 4, kde píše: „*Kněz Don Calosso zjistil, že Jan mám mimořádně dobrou paměť a skvěle předpoklady ke studiu. Zajistil mu ubytování a stipendium ve škole v nedalekém městečku Chieri.*“ – Zatímco první věta odpovídá skutečnosti, druhá věta životopisu dona Boska vůbec neodpovídá. Podobné příklady bychom mohli uvést citacemi téměř ze všech kapitol práce. Ačkoli nedostatky tohoto typu neodborník zpravidla neodhalí a přestože se jejich vznik dá přisuzovat nepozornosti

autorky při citování, je na zvážení komise SZZ, aby posoudila, zda autorka použité prameny správně pochopila. Tímto směrem by se měly také orientovat otázky kladené autorce při obhajobě. Obsahově nejlepší z celé práce je 4. kapitola, kterou také považuji za jádro celého textu.

Pátou kapitolu obsahující stručné shrnutí a reflexi provedených rozhovorů je třeba hodnotit diferencovaně. Na jedné straně se autorka dozvěděla mnoho cenných informací (viz příložené CD s rozhovory), na druhé straně byly provedené rozhovory analyzovány pouze vzhledem k aktuálnímu vnímání pedagogickým metod zaměstnanci salesiánských středisek, a nikoliv vzhledem k vývoji těchto metod (srov. s. 39). Za realizaci rozhovorů a shromáždění mnoha dat by autorka zasluhovala pozitivní hodnocení, za metodické nedostatky a nedotaženost analýzy spíše hodnocení negativní.

Po zvážení výše uvedených aspektů se bakalářská práce Marty Soldátové pohybuje na hranici obhajitelnosti. Vzhledem k značnému množství zpracovaných pramenů – literatura i rozhovory – a vzhledem k zápalu s nímž se autorka snažila přijít na kloub těžko uchopitelné problematice metodiky salesiánské výchovné práce a její reflexi, **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným závažným nedostatkům nemohu navrhnout lepší známku než **dobře**.

České Budějovice, 4. 7. 2017



doc. Michal Kaplánek, Th.D.  
vedoucí práce