



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: *Role ženy v dějinách práce*

Autor práce: Jitka Ernestová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Július Pavelčík

Datum: 9. 5. 2017

Autorka svou práci rozdělila na tři části velmi rozdílné kvality. První část s názvem „V hlavní roli žena“ obsahuje stručné, dost povrchní „popisky“ jednotlivých rolí bez jakékoli ambice dostat se alespoň trochu pod povrch obecně známých informací, což potvrzuje i velmi banální resumé na s. 15. Tato část budí dojem hrsti rozhozených stěpin, které nelze poskládat do nějakého smysluplného celku. Druhá část („Pracovní proces – fenomén, který posouvá lidstvo“) je už podstatně lepší po každé stránce a věcně daleko přínosnější pro dané téma. Třetí část („Významné ženy a proč je známe“) stojí z pohledu kvality někde mezi první a druhou částí. Kromě jiného zde není zcela jasné, proč autorka přeskočila období pravěku (téměř 8 000 let mezi pravěkem a obdobím římské říše). Básniřku Sapphó nelze zařadit do římského období (vymezeného 2. st. př. Kr. – 4. st. po Kr.), protože žila v 7. st. př. Kr. Tato část je také ukončena banálním resumé, do kterého by bylo vhodnější a lepší vložit první dva odstavce Závěru. Práce také obsahuje ne malé množství gramatických a stylistických chyb.

Práci lze doporučit k obhajobě, ale nelze ji hodnotit lépe než **dobře**.