



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Židovská náboženská obec Písek

**Autor práce:** Josef Motyka

**Obor studia:** Filosofie a religionistika

**Posudek vypracoval:** Mgr. Martin Klapetek, Ph.D. (KFI TF JU)

**Datum:** 5. 4. 2017

Ve své bakalářské práci student podle mého názoru prokázal schopnost samostatně (pod metodickým vedením vedoucího práce) zpracovat zvolené téma. Spolupráce se studentem byla konstruktivní, probíhala na pravidelných konzultacích a zpracování textu bakalářské práce prokazovalo kvalitativní zlepšení. Bakalářská práce byla podle mého názoru s ohledem na zvolené téma vytvořena s využitím dostatečného množství informačních zdrojů (viz seznamy použité odborné literatury, periodik, pramenů a internetových zdrojů na s. 42-48). Na první pohled je podle mne jasné, že se student v problematice bez problémů orientuje. Student byl informován o tom, že formální požadavky na práci se řídí *Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích* a *Opatřením děkana ke zpracování bakalářských a diplomových prací na TF JU*. Během psaní jsme se snažili věnovat dostatečnou pozornost nejen obsahovým, ale také formálním kritériím bakalářské práce.

1

S ohledem na to, že rozsah bakalářské práce by se měl pohybovat mezi 30 a 40 stranami textu, předložená práce tuto kvótu splňuje. S ohledem na smysluplnost členění na kapitoly a podkapitoly i přehlednost student podle mého názoru práci dostatečně zvládl. Postupovali jsme od obecného historického úvodu před dějiny židů v Písku až k představení konkrétních lokalit/budov a významných osobností. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou úroveň předloženého textu. Student se snažil během zpracovávání zamezit překlepům ve výsledném textu, což podtrhuje celkový dojem z bakalářské práce. Za marginální považuji ponechání podtržení internetových odkazů použitých v práci.

Provedení citací v práci bylo podle mého názoru v souladu s ČSN a smysluplné. Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vyspělost a gramatická úroveň splňuje požadavky kladené na tento druh textu. V průběhu psaní se podařilo



výrazně zlepšit jazykovou stránku práce. Fotografické přílohy čtenáři lépe přiblíží probíranou problematiku (synagoga, židovské hřbitov apod. na s. 50-57).

K obsahové stránce práce se detailněji vyjádří oponent práce ve svém posudku, já zde shrnu pouze základní rysy, které považuji za důležité. Práce se systematicky zabývá historií židovské komunity v Písku od období středověku až do konce šedesátých let 20. století. Přestože se jedná o poměrně dlouhé období a tento záběr může na první pohled působit povrchně, domnívám si, že se kolegovi podařilo vytvořit zdařilý popis historického vývoje jím vytýčeného výzkumného pole. Ve druhé kapitole jsou čtenáři představena klíčová místa spojená se životem místního židovského obyvatelstva (synagoga a její současná rekonstrukce). Specifickým tématem jsou pohnuté osudy píseckých svitků Tóry. Na tomto místě bych chtěl upozornit na skutečnost, že soustavný odborný výzkum židovských hřbitovů na našem území je stále ještě roztříštěný. Třetí kapitola se pak zaměřuje na více méně známé osobnosti písecké židovské obce (Israel Kohn, továrník Marek Spitz a básník Richard Weiner). Bakalářská práce se podle mého názoru může stát významným vkladem pro poznání lokálních dějin židovského obyvatelstva i současné situace. Před kolegou se otevírají další možnosti pokračování v tomto tématu, jak naznačil v samotném záběru své kvalifikační práce (s. 41).

2

Bakalářskou práci s názvem „Židovská náboženská obec v Písku“ vřele **doporučuji** k obhajobě před komisí, z jejíž diskuze vzejde konečné hodnocení práce.

Martin Klapetek