



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Fakulta rybářství a ochrany vod  
Zátiší 728/II  
389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Student:** Kristýna Hemerková

**Studijní obor:** Ochrana vod (BP)

**Forma studia:** Prezenční

**Název závěrečné práce:** Výskyt polycyklických aromatických uhlovodíků PAU ve vodním ekosystému řeky Jang-c'-t'iang. Porovnání dat z pasivních vzorkovačů

**Vedoucí závěrečné práce:** jméno, příjmení, tituly doc. Mgr. Roman Grabic Ph.D.

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):**  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do problematiky je relativně stručný, ale dostatečně obsažný. Zahrnuje popis rozsahu vzorkovaných sloučenin, použitých metod vzorkování a analýzy a také popis vzorkovaných lokalit zasazený do obecnějšího kontextu. Cíle práce jsou v kontextu úvodu jasné a srozumitelné.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Studentka v rámci řešení bakalářské práce absolvovala celý cyklus úpravy a měření vzorků SPMD v laboratoři, s tím, že naměřená data samostatně vyhodnotila. Přepočty z koncentrací v SPMD na koncentrace ve vodě převyšují odbornou úroveň bakaláře, proto je provedl školitel. Vyhodnocení dat pak provedla zcela samostatně včetně rešerše v odborné (anglicky psané) literatuře. Při řešení zadání pak kromě samostatnosti projevila i vlastní iniciativu a tvořivost - např. použití tzv. diagnostických poměrů pro odlišení zdroje PAU. Školitelova úloha pak byla opravdu jen role usměřovače a konzultanta. Práce je přehledně členěna. Diskuze je přiměřená rozsahu práce, logická a vhodně zasazená do kontextu včetně relevantních citací. Mohu konstatovat, že tato práce by mohla být po malých úpravách publikována v časopise s IF.

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Kristýna Hemerková zpracovala tuto práci na základě téměř šedesáti odkazů většinou na primární literární zdroje jako jsou vědecké články nebo technické normy. Její schopnost nastudovat odbornou literaturu a získat z ní odpovídající informace je evidentní. Pro porovnání experimentálních dat s literárními pak použila vlastní nebo modifikované postupy popsané v odborné literatuře a prokázala dobrou schopnost analýzy dat. Vzhledem k ojedinělému souboru výsledků z unikátní lokality existuje pouze malé množství publikovaných dat, která jsou přímo porovnatelná. Nicméně studentka toto porovnání provedla a přidala pro nezasvěceného čtenáře zajímavé zasazení dat do evropského a českého rámce. Na základě provedených analýz pak vyvodila závěry, které bohužel ne vždy lze nezávisle potvrdit vzhledem ke specifickému přístupu k informacím v ČLR.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je zpracována na velmi vysoké formální úrovni. Musím konstatovat velmi dobrou úroveň gramatiky i slohu, která není pro tento stupeň studia (bohužel) obvyklá. Všechny grafy i obrázky mají odpovídající úroveň a vypovídací hodnotu. Citační norma je pak jednotná a v souladu s pravidly.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Všechny cíle práce se studentce podařilo naplnit i vzhledem k potížím s dostupností dat a informací z ČLR.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou stručné a srozumitelné. Jsou vysoce relevantní i vzhledem k tomu, že jde o unikátní soubor dat. I když jde o bakalářskou práci, studie je původní a má relativně vysokou vědeckou i informační hodnotu.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Jak již bylo napsáno výše, práce je zpracována na vysoké úrovni, s nadprůměrně zpracovaným teoretickým pozadím a velmi dobrou interpretací naměřených výsledků. Ještě jednou mohu konstatovat, že tato práce by mohla být po malých úpravách publikována v časopise s IF.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známku:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

**Otázky k obhajobě:**

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jak dalece jsou podle Vás vypovídající "diagnostické poměry" PAU?


**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Dá se nějakým jednoduchým způsobem vyjádřit celkový efekt PAU přítomných v daném vzorku?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

**Datum a podpis:**

Datum: 27.5.2016



**Podpis vedoucího závěrečné práce:**