



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Eliška Peřinová

Studijní obor: Ochrana vod (BP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Vliv metabolitu terbuthylazinu-2-hydroxy na raná vývojová stádia raka mramorovaného

Vedoucí závěrečné práce: Josef Velíšek, dr hab. ing., Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Literární přehled řešené problematiky je důkladně zpracován a svědčí o tom, že autorka řešenou problematiku důkladně nastudovala a pochopila. Práce se zabývá aktuální problematikou hodnocení metabolitů xenobiotik na necílové organizmy. Cíle předložené práce byly definovány jasně a výstižně a zcela odpovídají zadání a obsahu bakalářské práce.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika je velice precizně zpracována. Statistické vyhodnocení získaných výsledků je přehledné a průkazně specifikuje vliv testovaného metabolitu. Výsledky jsou vhodně zpracovány do grafů a jedné tabulky. Zadané téma bakalářské práce je řešeno komplexně, jednotlivé kroky řešení na sebe vhodně navazují.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Teoretické zpracování zvoleného tématu odpovídá charakteru bakalářské práce. Autorka citovala významné práce v oboru a zná teorii dané problematiky. Celkem autorka čerpala ze 77 zdrojů, převážně zahraničních. Autorka svoje získané výsledky s těmito zdroji vhodně srovnala a vyvodila správné závěry.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po formální stránce zcela v pořádku. Jazykové zpracování odpovídá standardu bakalářské práce. Odborné termíny uvedené v bakalářské práci jsou přesně formulovány, autorka pracuje vhodným způsobem s odbornou literaturou. Práce obsahuje několik drobných překlepů. Citační norma v předložené bakalářské práci byla ze strany autorky dodržena.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle bakalářské práce byly splněny. Získané výsledky práce jsou v souladu se zadáním bakalářské práce.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry bakalářské práce jsou jasně a výstižně formulovány a vycházejí ze získaných výsledků. Závěry jsou relevantní a v souladu se zaměřením práce.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po odborné i praktické stránce velice zdařilá. Výsledky práce jsou cenné a přispějí k rozšíření podkladů pro hodnocení rizika majoritního metabolitu terbuthylazinu, a to terbuthylazinu-2-hydroxy pro vodní ekosystém. A dále práce ukazuje možnost využití raných vývojových stádií raků k testování toxicity pesticidů a jejich metabolitů.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaké testy toxicity mají vyšší vypovídací schopnost – akutní nebo chronické ve vztahu k ekosystému a proč?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Které herbicidní látky na bázi triazinů jsou u nás v současné době povolené a jaký je názor autorky na používání pesticidů na bázi triazinů v budoucnu?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

13. 5. 2016

Podpis vedoucího závěrečné práce:

