



## Posudek oponenta bakalářské práce

Student:	Andreas Andoniu
Studijní obor:	Rybářství (BP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Identifikace hlavních složek potravy pstruha obecného v Živném potoce v průběhu vegetační sezóny.
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Pavčina Kuřiková, Ing.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	ČZU, FAPPZ, katedra zoologie a rybnářství Pozice: doktorand

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor se v úvodu bakalářské práce zabývá základním popisem pstruha obecného a seznamuje čtenáře s důvody, proč si vybral ke zpracování toto téma, v čem je důležité a stanovuje si jasné cíle. Tato část se nevyhla chybám, kterých se studenti dopouští. Např. čeleď Salmonidae je psána kurzívou.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodicky je tato část zpracována dobře, opět se zde vyskytují chyby, které autor přehlédl. Chybí mi zde nějaké fotografie nebo tabulky se získanými daty.

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Literární rešerše není zpracována nejlépe. Působí kostrbatě a nepřehledně. Často se opakují stejné informace v několika kapitolách. Myslím si, že by tato část mohla být zpracována lépe. Jendou z chyb je, že autor uvádí uchování materiálu v 70% formaldehydu. Předpokládám, že to má být etanol. Dále by měl autor sjednotit taxonomické názvy a uvádět u všech latinských názvů jména autorů popisu a rok dle nomenklaturních pravidel.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Z formální stránky je bakalářská práce na dobré úrovni. Jsou zde určité chyby, ale dají se tolerovat k rozsahu práce.

#### 5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor bakalářské práce Andreas Andoniu splnil cíle svého výzkumu, které byli na začátku jasně vytyčeny.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V závěru autor shrnuje výsledky své práce a dokazuje změny potravní strategie u pstruha obecného. Určitě by bylo dobré pokračovat v tomto výzkumu.

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Tato práce je určitě využitelná ve svém oboru. Je důležité vědět, jak se pstruh dokáže přizpůsobovat změnám a jaký mají vliv lidské zásahy do vodního toku.

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

## Otázky k obhajobě:

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

V literárním přehledu autor uvádí, že pstruh obecný si může obstarávat potravu i v noci. Proč se autor práce nevěnoval odlovům i v pozdějších hodinách? Poslední uvedený čas má ve 12:40.

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Jak závisí změny složení potravy pstruhů (výskyt bezobratlých) v souvislosti s extrémními podmínkami počasí?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

---

## Datum a podpis:

Datum:

27.05.2016

Podpis oponenta závěrečné práce:

*Kučilová*