



Posudek vedoucího bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury a ochrany vod
Student:	Jakub Morava
Studijní obor:	Rybářství
Název bakalářské práce:	Vliv výše denní krmné dávky na růst síha peledě (<i>Coregonus peled</i>) v intenzivním chovu
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Vlastimil Stejskal, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly velmi stručně formulovány v úvodu práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování odpovídá vytýčeným cílům. Výhodou by byla možnost testovat širší škálu denních dávek.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Především stať týkající se technik kombimovaného krmení pro jednotlivé druhy by mohla obsahovat více informací týkající se využití a efektů co-feedingu u ostatních druhů ryb.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Jeden literární odkaz se vinou překlepu objevil v obsahu. V souhrnu literatury nejsou některé latinské názvy kurzívou. Forma některých literárních odkazů je naprosto nevyhovující viz. "Hochman, L., Holcman, O., 1989. Natural food of the hybrids of pollan maraena coregonus lavaretus l. and peled coregonus peled gm, 899–908.". Poměrně dost literárních odkazů je bez označení stránek záznamu. Celkově je sezna literaturu špatně naformátován.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Autor zaměnil pojem specifická rychlost růstu za specifická délka růstu, což je pojem mně naprosto neznámý.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Drobné gramatické chyby se vyskytují v průběhu celého textu. Při práci s textem a obrázky se autor nevyhnul nevyužitým místům práce (bílé půlstránky).

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Kde je v současnosti intenzivní chov síhů provozován a jaké farmy s chovem síhů znáte?

Otázka 2: Vysvětlete pojem specifická rychlost růstu u ryb. Jak se počítá a co vyjadřuje?

Datum: 28. 05. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce:

