



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student:

Ondřej Homola

Studijní obor:

Rybářství (BP)

Forma studia:

Prezenční

Název závěrečné práce:

Testování užitekosti meziplemenných kříženců lína obecného

Vedoucí závěrečné práce:
jméno, příjmení, tituly

Ing. David Gela, Ph.D.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):

1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce studenta Ondřeje Homoly splnila veškeré požadavky, které byly zadány vedoucím práce pro řešení dané problematiky.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student Homola postupoval při sestavování metodiky a statistického vyhodnocení práce přesně podle zadání, které vychází z prováděcí vyhlášky č.471/2000 sb. plemenářského zákona (č.154/2000 sb.). Instrukce vedoucího práce autor dodržoval a uplatnil v předložené práci. Využíval možnosti osobních pohovorů s vedoucím a konzultantem při zpracovávání získaných výsledků.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Dostupnou a relevantní odbornou literaturu autor práce nastudoval a získané znalosti využil pro splnění zadání práce a vyvození vlastních závěrů dané problematiky.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování práce odpovídá zásadám pro vypracování bakalářské práce FROV JU. Jednotlivé grafy a tabulky jsou zpracovány kvalitně a přehledně.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíl bakalářské práce, kterým bylo praktické ověření a statistické vyhodnocení testu užítkovosti meziplémenných kříženců lína obecného, je studentem splněn.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student Homola v Závěru své bakalářské práce stručně a srozumitelně shrnul a popsal výsledky svého experimentu s doporučením nejlepších testovaných hybridních kombinací pro užitkové chovy.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce vhodně doplňuje a rozšiřuje znalosti o chovaných plemenech a jejich hybridních kombinací lína obecného a stává se součástí dlouhodobé šlechtitelské práce, která je prováděna na naší fakultě.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známku: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaký je dlouhodobý trend produkce tržního lína v ČR a z jakého důvodu?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Ve stručnosti popište řízenou reprodukci lína obecného v praxi (hormonální přípravky pro indukci ovulace a spermiace), metody odlepkování jiker, délku inkubace,...

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

27.05.2016

Podpis vedoucího závěrečné práce:

