



## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
<b>Student:</b>	Tomáš Skuhrovec
<b>Studijní obor:</b>	B4103 Zootechnika, Rybářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Biologie a ekologie invazního druhu mechovky bochnatky americké ( <i>Pectinatella magnifica</i> )
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	Mgr. Mojmír Vašek, Ph.D.
<b>Povolání oponenta:</b>	vědecký pracovník

### Hodnocení práce:

**Vůlba tematu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citace názvů článků v seznamu literatury nemají jednotný formát. Některé anglické názvy článků mají velké pouze první písmeno, jiné mají velká všechna písmena kromě předložek a spojek. V seznamu literatury je uvedena také osoba, která poskytla ústní sdělení. Obvykle se autor či autorka ústního sdělení uvádí pouze v textu práce a nikoliv v seznamu literatury.

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Překlepy a gramatické chyby se v předložené bakalářské práci vyskytují, jejich frekvence je však snesitelná. Na str. 20 autor uvádí nesprávným způsobem některé zeměpisné názvy (správně má být Oceánie, Melanésie, Mikronésie a Polynésie). Český název města "Wroclaw" (polsky Wrocław; německy Breslau; str. 21) je Vratislav. Podobně též autorem použitý výraz "Breslau region" měl být přeložen jako Vratislavská oblast. Některé latinské rodové názvy organismů (*Navicula*, *Aphanothece*, *Pseudanabaena*, *Coenocystis*, *Scenedesmus*) zmiňované na stranách 30 a 31 nejsou uvedeny kurzívou.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: V Obr. 2 se nachází anglické popisky namísto českých. V Obr. 3 se nachází popisky formou zkratk, avšak význam těchto zkratk již není vysvětlen.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

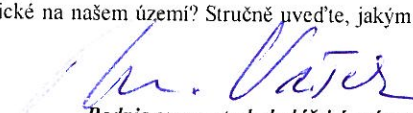
**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### Otázky k obhajobě

**Otázka 1:** V bakalářské práci je zmiňována možná spojitost mezi přemnožením bochnatky a nákazou vyvolanou parazity *Trichonosema* a *Tetracapsula*. Jaké nemoci tyto parazity u ryb vyvolávají? Byly zaznamenány případy nákazy těmito parazity v rámci České republiky? Pokud ano, jsou tyto parazitární infekce běžné nebo spíše vzácné?

**Otázka 2:** Jaké jsou (nebo by měly být) prioritní cíle dalšího výzkumu ekologie bochnatky americké na našem území? Stručně uveďte, jakým způsobem mohou být navržené prioritní cíle dalšího výzkumu realizovány.

**Datum:** 27. 05. 2015

  
Podpis oponenta bakalářské práce: