



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Student:

Matlím Klánska

Studijní obor:

Rybářství

Forma studia:

Prezenční

Název závěrečné práce:

Porovnání účinnosti a efektivnosti čtyř běžných amestek používaných v rybářství u mřížka jednovouska (loca, loca L.)

Vedoucí závěrečné práce:  
jméno, příjmení, tituly

Hiroslav Blecha, Ing.

## 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):

1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Prošly cíle a důvody pro vypracování a multirezé této studie byly popsány jasně a přehledně.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):

1    2    3    4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika řešení domé problémů je popsána velmi dobře včetně  
popisu statistické analýzy dat. Je popisována srozumitelně a logicky.  
Student při samostatném provádění experimentu pracoval samostatně  
a neobavil se od domé úlohy plnit bez sebemenších problémů.

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):

1    2    3    4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Použité informace jsou v práci popsány na velmi vysoké  
úrovni, srozumitelně a logicky.  
Důležité výsledky jsou perfektně porovnány se souvisejícími a daly  
a mají práci o studii.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování této práce je podle mého názoru na  
velice vysoké úrovni.

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předem vytyčené cíle byly zcela splněny.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

*Výsledky této práce vedly k podstatnějším závěrům a tím je  
v předchozí části práce podstatně prospěšnější.*

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vyčerpání dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

*Výsledky odborního hodnocení práce vedly k významným závěrům  
a výsledkem práce.*

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1  
(povinné)

Myslíte si, že při poskytnutí údajů info (zpracování) by bylo dostatečně zabezpečeno zabezpečení?

Otázka k obhajobě 2  
(povinné)

U této práce byla poskytnuta info o ZKS, například to, že při poskytnutí datových info by měl být zabezpečeno zabezpečení zpracování info?

Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:  
(nepovinné)

---

Datum a podpis:

Datum:

28. 5. 2016

Podpis vedoucího závěrečné práce:

Klaska