



Posudek oponenta bakalářské práce

Student:	Daniela Polanská
Studijní obor:	Ochrana vod (BP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Základní hematologické parametry a jejich ovlivnění cizorodými látkami u kapra obecného - přehledová studie
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	MVDr. Ivana Papežiková, Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, Ústav ekologie, chorob zvířete, ryb a včel odborný asistent

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod je sepsán srozumitelně, potřeba řešení práce je dostatečně zdůvodněna. V úvodu jsou však obecně popisovány především negativní vlivy cizorodých látek na živé organismy. Na základě úvodu by se dalo očekávat, že práce bude zaměřena pouze na znečišťující látky s předpokládanými negativními efekty. V práci je však zařazen i astaxanthin, používaný u ryb jako potravinový doplněk, nebo propolis, což je látka s řadou příznivých účinků.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je vypracována pečlivě za použití velkého množství literárních zdrojů. Je přehledně strukturována a informace jsou prezentovány dostatečně srozumitelnou formou.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci je citována řada experimentálních studií, zabývajících se vlivem cizorodých látek na hematologické ukazatele. Bylo by vhodné u každé z těchto studií uvést alespoň věk pokusných ryb, použitou dávku a délku expozice, neboť autoři uvedených studií často došli k protichůdným výsledkům a je obtížné tyto výsledky srovnávat a interpretovat, neznáme - li alespoň základní design experimentu.

V práci se také vyskytují drobné nepřesnosti, které však výrazně nesnižují její kvalitu.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je přehledně členěna a má dobrou jazykovou úroveň. Vyskytují se zde pouze drobné stylistické nedostatky, které však výrazně nesnižují kvalitu práce.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

K této části práce nemám výhrady, cíle práce považuji za splněné. Prezentované výsledky práce odpovídají zadání a vytyčeným cílům.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr je formulován spíše obecně, ale dostatečně srozumitelně. Jak autorka sama uvádí, účinky některých cizorodých látek na hematologické parametry u ryb jsou natolik rozmanité, že je obtížné je sumarizovat.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci jsou přehlednou formou shrnuty účinky cizorodých látek na hematologické parametry ryb. Přestože jsou v práci drobné nedostatky, považuji ji za kvalitní a přínosnou pro praxi.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

---

## Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1  
(povinné)

V kapitole 3. 1. 4. autorka popisuje fotometrickou metodu stanovení methemoglobinu. Jakým způsobem je pokles absorbance při 630 nm (bezrozměrné číslo) převeden na konkrétní hodnotu?

Otázka k obhajobě 2  
(povinné)

V kapitole 4. 5. autorka popisuje účinky pesticidů. Kumulují se některé z popisovaných látek v potravním řetězci a tedy i v organismu ryb? Pokud ano, které látky představují největší riziko?

---

Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:  
(nepovinné)

---

Datum a podpis:

Datum:

24.05.2017

Podpis oponenta závěrečné práce:

