



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Martin Musil

Studijní obor: Rybářství (BP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Hormonální stimulace ovulace amura bílého (*Ctenopharyngodon idella*)

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Peter Podhorec, Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Ciele boli formulované zrozumiteľne a primárne za účelom optimalizácie umelej reprodukcie amura bílého. Samotné zameranie bakalárskej práce na umelú reprodukciu amura bílého bolo reakciou na dopyt zo strany rybárskej praxe po účinnom a lacnom hormonálnom ošetrení.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika bola vhodne navrhnutá s ohľadom na celkový cieľ bakalárskej práce. Sledované a vyhodnotené boli nielen plodnostné charakteristiky vytrených ikernačiek ale aj endokrinná odpoveď organizmu na ošetrenia. Metodické doporučenia vedúceho práce boli dodržané a uplatnené počas samotného experimentu ako aj pri tvorbe práce.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Jednou zo slabších stránok predloženej bakalárskej práce je časté citovanie starších literárnych prameňov príp. literárnych prameňov prehľadového typu. Je vhodné sa zamerať na aktuálnejšie literárne zdroje a zdroje typu experimentálnych a nie prehľadových prác.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Po formálnej stránke vyhovuje bakalárska práca nastaveným kritériam. Pozitívne hodnotím vysokú kvalitu grafických súčastí bakalárskej práce.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práca naplnila ciele vytýčené pri jej zadaní a rozšírila všeobecné znalosti o možnostiach indukcie ovulácie amura a vplyvu hormonálneho oštrenia na sekréciu luteinizačného hormónu.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce boli vhodne a zrozumiteľne formulované. Zo záverov práce jasne vyplýva efektívnosť jednotlivých hormonálnych ošetrení a ich dopad na sekréciu luteinizačného hormónu.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Celkové spracovanie práce je na vysokej úrovni a naplňa požiadavky kladené na bakalársku prácu. V práci sú uvedené nové poznatky využiteľné v produkčnej akvakultúre za účelom optimalizácie umelej reprodukcie amura bieleho.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Popíšte predvýterovú dopamin inhibíciu sekrécie luteinizačního hormonu u Cyprinidae a vysvětlíte možnosti jej odstránenia v prípade umelého výteru.

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Popíšte možné dopady kombinovaného ošetrenia GnRHa s dopamin inhibítorom na kvalitu pohlavných produktov u Cypriniformes.

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

25.05.2017

Podpis vedoucího závěrečné práce:

