



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student:

Dominik Boňko

Studijní obor:

Rybářství (BP)

Forma studia:

Prezenční

Název závěrečné práce:

Odkrm plůdku lína obecného (*Tinca tinca*) s využitím obohacených nauplií žábřonožek (r. *Artemia*)

Vedoucí závěrečné práce:
jméno, příjmení, tituly

prof. Ing. Jan Kouřil, Ph.D.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Jedním z klíčových problémů úspěšného intenzivního chovu ryb je spolehlivé zabezpečení dostatku násadového materiálu v odpovídajícím termínu a kvalitě. Zabezpečení odchovu plůdku, včetně jeho odpovídající výživy v prvních týdnech života, tj. v období larvální periody života, patří mezi ně. Cíl práce je autorem formulován jasně a srozumitelně. Experimentální část práce byla realizována u lína obecného, doposud spíše extenzivně chovaného druhu ryby v rybnících. Cílem práce bylo přispět k rozšíření moderních metod, počátečního intenzivního odchovu plůdku tohoto druhu ryby, včetně zlepšení výživy, s využitím tzv. obohacené živé potravy. O řešené problematice, lze získat v odborné literatuře informace jen z odkrmů jiných druhů ryb. Vzhledem k požadavkům a specifikám plůdku lína bylo velmi žádoucí ověřit tyto postupy i u tohoto druhu, což autor dostatečně vysvětluje v předložené práci.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika práce včetně vyhodnocení základních statistických parametrů odpovídající a je srozumitelně formulována. Instrukce vedoucího práce byly autorem práce dodržovány. Plně zapojil do přípravy, dodržel zadání práce, řádně realizoval vlastní experimentální část i zpracování a interpretaci dosažených výsledků. Při realizaci experimentu osvědčil vysoké pracovní nasazení, samostatnost a kreativitu.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V předložené práci autor dostatečně, pravdivě a komplexně využil aktuální informace dostupné v odborné literatuře. Dosažené výsledky jsou přehledně a srozumitelně popsány s využitím odborného stylu. Autor vhodně diskutoval vlastní dosažené výsledky, srovnal je s dalšími dostupnými informacemi a odpovídajícím způsobem vyvodil závěry z dosažených výsledků.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

K formálnímu zpracování práce nemám žádné zásadní výhrady, je dodržen jednotný styl, grafická úprava práce, její přehlednost, dodržování citační normy i kvality grafů a fotografií.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Rozsah výsledků a vytčené cíle práce uvedené v zadání byly beze zbytku splněny. Přístup bakalanta při realizaci práce, počínaje studiem a zpracováním literatury, přes přípravné práce a vlastní provedení experimentů, až po vyhodnocení experimentů a jejich interpretaci, byl pozitivní a velmi zodpovědný. Dosažené výsledky bohužel neprokázaly zvýšení přežití plůdku při použití obohacené živé potravy (v práci uvedenými přípravky). Tento dosažený výsledek nemá žádnou příčinu v pochybením studenta.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou formulovány srozumitelně a jsou plně relevantní s ohledem na vlastní experimentálně dosažené výsledky a informace získané studiem odborné literatury.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V experimentu získaná data byla odpovídajícím způsobem zpracována, dostatečně vytěžena a vhodně interpretována.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaké jsou příčiny poklesu produkce lína v ČR v průběhu několika posledních desetiletí?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaké doporučení v technologii chovu lína byste navrhl s cílem zvýšení jeho produkce?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

26.05.2017

Podpis vedoucího závěrečné práce:

