



Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Mgr. Jan Freidinger
Studijní obor:	Rybářství (DP)
Forma studia:	Kombinovaná
Název závěrečné práce:	Kvalita vody odtékající z rybníků v průběhu vypouštění a výlovu se zřetelem na bilanci fosforu a nerozpuštěných látek
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Radovan Kopp, doc., ing., Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Mendelova univerzita v Brně, Oddělení rybářství a hydrobiologie, vysokoškolský učitel - docent

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Vliv rybníčního hospodaření na kvalitu vody je v současnosti velmi diskutované téma. Znečištění vod živinami je v posledních letech jedním z nejzávažnějších problémů kvality povrchových vod.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Pro sledování bylo zvoleno 5 rybníků s různou výší obsádky ryb. Sledovány byly standardní ukazatele s důrazem na formy dostupného fosforu jako hlavního prvku zodpovědného za eutrofizaci našich vod. Vzhledem k typu výsledku nebyly výsledky statisticky vyhodnoceny.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomant využil relevantní literární zdroje k danému tématu a z dostupných dat vyvozuje jasně formulované závěry.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální stránka práce, jazykové zpracování i dodržování citační normy je na standardní úrovni. V seznamu literatury jsem našel několik formálních prohřešků (např.) chybějící dvojtečka za uvedeným rokem publikace nebo chybějící rozsah stran. V seznamu literatury chybí citace Poštulková et al. 2012 uvedená na str. 43.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomant sice oproti zadání práce zvýšil počet sledovaných rybníků, ale naopak oproti zadání nesledoval rybníky již v průběhu vegetační sezóny a v práci jsem rovněž nenašel kvantifikaci odtoku. Očekával bych rovněž analýzu fosforu u více vzorků z jednotlivých rybníků v závislosti na jednotlivých fázích výlovu.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor práce na základě dosažených výsledků jasně formuloval závěry. Potvrdil výsledky předešlých autorů, že z pohledu koncentrací pro eutrofizaci klíčové rozpuštěné formy fosforu, není samotný výlov tak závažným problémem.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor práce svými výsledky přispěl k doposud poměrně malému množství prací, které se věnují problematice emisí živin s odtékající vodou z rybníků v období výlovů. Výlov rybníků je z pohledu emisí fosforu a nerozpuštěných látek významné období, kdy během krátké doby může odtéct významný podíl z celoroční bilance fosforu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jednou z cest jak snížit kvantitu odtékajících živin z rybníků je jejich odbahnění. Má diplomant představu v jakých cenových relacích se pohybuje mechanické odbahnění rybníků?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Sedimenty rybníků mají vysoký podíl fosforu. Co brání jejich většímu využití jako hnojiva na zemědělskou půdu?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

16.05.2016

Podpis oponenta závěrečné práce:

