



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	katedra účetnictví a financí
Student:	Andrea Maková
Studijní obor:	účetnictví a finanční řízení
Název bakalářské práce:	Leasing (porovnání účtování v IFRS a ČÚS)
Oponent bakalářské práce:	Ing. Denisa Plachá
Povolání oponenta:	akademický pracovník - Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, katedra ekonomiky podniku a účetnictví

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Leasing je, jak uvádí autorka v úvodu práce, velmi častou formou financování, která je hojně využívána podnikatelskými subjekty bez ohledu na jejich velikost. Zároveň jsou některé subjekty povinny vykazovat nejen dle české účetní legislativy, ale rovněž dle IFRS, proto se domnívám, že autorka zvolila pro zpracování bakalářské práce velmi vhodné téma.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Formulované cíle jsou odpovídající úrovni práce na bakalářském stupni studia. Autorka se prostřednictvím definovaných cílů snaží o to, aby bakalářská práce nebyla pouhým popisem známých faktů, ale naopak má přinést nějaké nové poznatky.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Dle mého názoru je práce metodicky velmi dobře zpracována. V úvodní části práce se autorka snaží o vymezení dostatečného množství teoretických východisek, o která se opírá v praktické části bakalářské práce.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Pozitivně hodnotím, že autorka pracuje nejen s odbornou literaturou, ale také s příslušnou legislativou. Vzhledem k tématu práce do jisté míry postrádám více informačních zdrojů (příp. zahraničních zdrojů), které by se týkaly mezinárodních účetních standardů.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení zvoleného problému je v pořádku, autorka správně shrnuje relevantní teoretické poznatky, na jejichž základě řeší problém v praktické části práce. Velký přínos spatřuji především v tom, že autorka nenahlíží na celou problematiku zúženým pohledem, nýbrž nabízí variantní řešení.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Vzhledem k tomu, že oblast mezinárodních účetních standardů je velice širokou, není možné (ani žádoucí) použít při zpracování práce všechny dostupné informační zdroje. Přesto dle mého názoru mohlo být použito více zdrojů týkajících se mezinárodních účetních standardů a rovněž některé zahraniční zdroje.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Dle mého názoru byly všechny uvedené zdroje správně citovány. Pozitivně hodnotím rovněž citaci elektronických zdrojů, která není v současné době zcela jednoznačně dána.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Bakalářská práce je dle mého názoru zpracována na odpovídající úrovni. Autorka se nedopouští žádných významných gramatických chyb.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Poměrně značný prostor je v práci věnován definici různých pojmů a termínů souvisejících s danou problematikou. Domnívám se, že autorka na základě studia literatury získala dostatečnou pojmovou základnu, kterou využívá na odpovídající odborné úrovni.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Autorka při zpracování práce dodržuje základní zásady platné pro zpracování prací tohoto charakteru. Pozitivně hodnotím, že se autorka snaží používat různá schémata a tabulky, která přinášejí větší přehlednost. Celkový dojem do jisté míry snižuje nevhodně zvolené zarovnání textu.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Dle mého názoru byly cíle definované v úvodu práce splněny na úrovni, která odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Vzhledem k tomu, že autorka se úspěšně pokusila o komparaci účetního řešení leasingu v rámci dvou odlišných účetních systémů, je nezpochybnitelné, že práce přináší závěry, které mohou být použitelné při realizaci finančních rozhodování daného subjektu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Přínos práce spatřuji zejména v porovnání účetního řešení leasingu, které je zpracováno v praktické části bakalářské práce. Je zřejmé, že odlišné způsoby účetního vykazování mohou mít do jisté míry vliv na finanční řízení a rozhodování podnikatelských subjektů.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Účetní výkazy jsou jedním z významných informačních zdrojů pro zpracování finanční analýzy. Můžete vysvětlit, jaký dopad má odlišné účetní pojetí leasingu na ukazatele finanční analýzy?

Otázka 2: V kapitole 6 vymezujete druhy leasingu z hlediska předmětu leasingu. Můžete uvést další formy leasingu, které jsou používány podnikatelskými subjekty při financování libovolného předmětu?

Datum: 04. 05. 2008



Podpis oponenta bakalářské práce: