



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Fakulta rybářství a ochrany vod**

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek oponenta diplomové práce

<b>Student:</b>	Bc. Jindřiška Matějková
<b>Studijní obor:</b>	Rybářství (DP)
<b>Forma studia:</b>	Prezenční
<b>Název závěrečné práce:</b>	Porovnání individuálního vývoje zralosti oocytů jikernaček jesetera malého (Acipenser ruthenus) v průběhu předvýtěrového období při odlišných <span style="float: right;">±</span>
<b>Oponent závěrečné práce:</b> jméno, příjmení, tituly	Jan Mareš prof. Dr. Ing.
<b>Pracoviště a pracovní zařazení oponenta</b>	Mendelova univerzita v Brně, akademický pracovník

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V úvodu je definován smysl a cíl práce. Z úvodní části jasně vyplývá význam realizovaného sledování a výzkumu.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Pro řešení práce byla zvolena vhodná metodika, sledované parametry i způsob vyhodnocení. Snad jen způsob měření teploty mohl být prováděn sofistikovanějším způsobem s vyšší četností monitoringu dat. Zvolenou metodiku a způsob řešení považuji za relevantní a komplexní.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zpracování dostupných dat odpovídá zaměření práce, počet citovaných pramenů je dokumentován na sedmi stranách seznamu použité literatury. Použité zdroje pokrývají problematiku řešenou v diplomové práci a jsou logicky rozděleny mezi kapitoly Literární přehled a Diskusi. Pro popis výsledků je zvolena forma výčtu hodnot v textu, tabulek a grafů. Přiznávám, že udržení orientace v prezentovaných datech vypsanych v textu (např. str. 39) vyžadovala určité úsilí. Nicméně přiznávám, že pro precizní vyjádření dosažených hodnot je to nutné. Prezentované závěry jsou logickým vyústěním práce a vycházejí z dosažených výsledků.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci se vyskytuje minimum chyb, a to spíše typografických. Jedinou chybu v citaci literárních pramenů lze najít na str. 29 (Rodina 2006 v seznamu literatury uveden Rodina 2007). Tuto skutečnost v současnosti považují spíše za výjimečnou. Formální úroveň práce považuji za výbornou včetně jazykové a formulační úrovně.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledky práce zcela odpovídají stanoveným cílům, které jsou definovány v úvodu diplomové práce. Z pohledu jejího zadání jsem v práci nenalezl jen komentář k uvažovanému návrhu matematického modelu pro výpočet dosažení optimální zralosti jikernaček.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Prezentované závěry jsou srozumitelné, dosažené výsledky a jejich prezentace umožňují jejich další využití pro výzkum i provozní podmínky.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Dosažené a prezentované výsledky považuji za originální a přínosné pro oblast reprodukce jesetera malého. Získané údaje přinášejí rozšíření poznání vlivu teploty na vývoj oocytů i možnost jejich praktického využití při umělém výtěru tohoto rybiho druhu.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

**Otázky k obhajobě:**

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Je stanovena doba ponechání ryb na "studené" vodě pro optimální vývoj oocytů?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Můžete doporučit optimální vývoj teplot v průběhu roku pro dosažení příznivých výsledků produkce kvalitních pohlavních produktů u jesetera malého?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

**Datum a podpis:**

Datum:

24.05.2016

Podpis oponenta závěrečné práce:

