



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybnářství a ochrany vod

Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Jindřiška Matějzková

Studijní obor: Rybnářství (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Porovnání individuálního vývoje zralosti oocytů jikernaček jesetera malého (*Acipenser ruthenus*) v průběhu předvýtěrového období při odlišných

Vedoucí závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly
Ing. David Gela, Ph.D.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V úvodu diplomové práce studentka srozumitelně vysvětlila záměr plánovaného experimentu a jeho význam pro praktické využití při řízené reprodukci jeseterovitých ryb.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodický postup byl vhodně zvolen a odpovídá možnostem pracoviště, na kterém byl pokus prováděn. Statistické zpracování dat relevantní a komplexní.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Literární přehled na 16-ti stranách je velice precizně zpracován s využitím a citováním aktuálních i historických převážně zahraničních literárních pramenů uznávaných světových odborníků na danou problematiku. Získané výsledky jsou podrobně popsány a vyhodnoceny na základě dostatečného množství vstupních dat.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování práce odpovídá zásadám pro vypracování absolventské diplomové práce na FROV JU. Úroveň jazykového zpracování je výborná, bez výhrad.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledky práce odpovídají cílům ze zadání. Studentka přistoupila k tématu velice aktivně a zodpovědně. Samostatně navrhovala možnosti zpracování získaných údajů a jejich prezentaci.

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Proč je kladen takový důraz na znalost individuální zralosti oocytů jikernaček u chrupavčitých ryb oproti rybám kostnatým?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Proč je k experimentům často používán jeseter malý, který není pro produkční akvakulturu nejvýznamnějším druhem jesetera?

Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

27.05.2016

Podpis vedoucího závěrečné práce:

