



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Josef Řežábek

Studijní obor: Rybářství (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Vliv anestetik na parmu obecnou

Vedoucí závěrečné práce: Josef Velíšek, dr hab. ing., Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formulace cílů práce v kapitole Úvod je přesná a výstižná, jsou uvedeny důvody pro provedení diplomové práce. Použití anestetik v akvakultuře je velmi významným faktorem, ovlivňujícím zdraví ryb, jejich welfare apod. Anestetika jsou u ryb nejčastěji využívána při manipulačních zákrocích, transportu nebo při provádění léčebných výkonů. Práce je ucelená, přehledná a zabývá se zajímavou problematikou z oblasti ochrany zdraví ryb.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Obsah a členění diplomové práce je zvoleno vhodně a odpovídá zadání a tématu práce. Zadané téma diplomové práce je řešeno komplexně. Metodika je velice precizně zpracována. Výsledky jsou vhodně zpracovány do grafů a jedné tabulky. Z práce je patrné, že autor problematice rozumí a věnoval ji potřebný čas.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Teoretické zpracování zvoleného tématu odpovídá charakteru diplomové práce. Autor citoval významné práce z oboru a zná teorii dané problematiky. Celkem autor čerpal ze 148 zdrojů, převážně zahraničních. S uvedenou vybranou literaturou a ostatními zdroji pracoval autor dobře. Autor svoje získané výsledky s těmito zdroji vhodně srovnal a vyvodil správné závěry.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená diplomová práce je po formální stránce zcela v pořádku a je zpracována přehledně, s dodržením citační normy. Jazykové zpracování odpovídá standardu diplomové práce. Odborné termíny uvedené v práci jsou přesně formulovány, autor pracuje vhodným způsobem s odbornou literaturou. Práce obsahuje několik drobných překlepů. Získané výsledky jsou uceleně zpracovány do tabulek a grafů. Grafy i tabulky jsou přehledné a výstižné.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle diplomové práce byly splněny. Získané výsledky práce jsou v souladu se zadáním diplomové práce.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr diplomové práce je jasně formulován a vychází z dat získaných během sepsování práce. Údaje uvedené v kapitole Závěr sumarizují získané výsledky a zcela korelují se zadáním práce.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená diplomová práce je po odborné stránce zdařilá. Studie je cenná a přispívá k rozšíření podkladů pro využití anestetik v akvakultuře a výběr bezpečného anestetika pro parmu obecnou.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Lze u ryb, jakožto komerčně chovaných potravinových zvířat, používat léčivé přípravky bez určené ochranné lhůty? V jakých jednotkách se uvádí ochranné lhůty u ryb?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaké faktory je nutno zohlednit při výběru vhodného anestetika?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

08.05.2017

Podpis vedoucího závěrečné práce:

