



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Bc. Pavel Franta
Studijní obor:	Rybářství (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Odchov plůdku piskoře pruhovaného (<i>Misgurnus fossilis</i>) v umělých podmínkách.
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Jan Mareš, prof. Dr. Ing.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Odd. rybářství a hydrobiologie, Mendelova univerzita v Brně, akademický pracovník - profesor

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Téma práce vychází z aktuální problematiky chovu piskoře pruhovaného, konkrétně počátečního odchovu raných stádií tohoto druhu. V úvodních částech obsáhle informuje o současném stavu poznání reprodukce a odchovu piskoře v kontrolovaných podmínkách i v přirozeném prostředí. Stanovené cíle jsou jasné a srozumitelné.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zvolená metodika experimentální části práce odpovídá zadání a stanoveným cílům, získaná data jsou podrobně vyhodnocena vhodným způsobem včetně statistických metod. Vlastní metodika je popsána srozumitelně, schéma experimentu je vhodně doplněno grafickým vyjádřením. To umožňuje při studiu dosažených výsledků udržení orientace v jednotlivých variantách. K hodnocení několik připomínek. Kdy končí larvální perioda? Je stanoven v larvální periodě počet stádií? Bylo by vhodné využít vývojový index vyjadřující číselně rozdíl ve stupni vývoje. K vysušení vzorků při 55 °C, jedná se o standardní postup? Proč je v délce společného krmení rozdíl mezi zadáním a realizovanou metodikou? Proč je používán termín mokrá hmotnost?

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Využití literárních zdrojů je velmi rozsáhlé, v úvodní části se autor neubrání i širšímu využití údajů jen okrajově se dotýkajících tématu diplomové práce (kap.2.2). Zdroje informací jsou aktuální, porovnání získaných výsledků s dostupnými daty je na vysoké úrovni. Vyhodnocení a prezentace dat je poměrně obsáhlé, s kombinací tabulek a grafů, stručně doplněných popisem v textu. Rozsáhlá je i diskuse. S ohledem na množství variant a získaných dat nebylo jednoduché udržet přehlednost i komplexnost vyhodnocení. V citaci pramenů a seznamu literatury jen několik nepřesností.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Kvalita vlastního zpracování DP je velmi dobré úrovní s minimem nebo absencí gramatických chyb a překlepů. Jen několik nepřesností např. v uvádění jednotek, resp. vědeckém zápisu čísel, ta jsou uváděna bez mezer. Grafická úprava, použité tabulky a grafy na velmi dobré úrovni.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Dosažené a prezentované výsledky naplňují požadavky zadání i stanovené cíle diplomové práce. Podle mého názoru se jejich rozsah blíží spíše práci disertační. Nabízí se otázka, jakou část práce zajišťoval samostatně diplomant?

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry předložené diplomové práce vycházejí ze získaných výsledků, jsou prezentovány komplexně a srozumitelně, i když vyžadují s ohledem na jejich rozsah od čtenáře zvýšenou pozornost. Oceňuji pečlivost zpracování a zhodnocení velkého množství dat.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce Odchov plůdku piskoře pruhovaného v umělých podmínkách přináší velké množství nových poznatků, které rozšiřují poznání v oblasti efektu krmné strategie při odchovu raných stádií tohoto druhu, získané poznatky jsou využitelné v praktickém chovu. Navíc přinášejí i náměty pro další výzkum.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jak si vysvětlujete trend v obsahu prvků, když s prodlužující se dobou před zahájením co-feedingu se přibližovaly výživou tyto skupiny skupině kontrolní krmené dekapulovanými cystami?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Byly zjištěny vývojové deformace larev v průběhu odchovu?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Předložená diplomová práce se mi líbila. Předpokládám, že získaná data již byla nebo budou prezentována v odpovídajícím vědeckém časopisu.

Datum a podpis:

Datum:

14.05.2017

Podpis oponenta závěrečné práce:



