



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Marek Urbánek

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Potrava plůdku candáta obecného (*Sander lucioperca*) v rybnících s různým způsobem managementu

Vedoucí závěrečné práce: Ing. Martin Bláha Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Tato práce je velmi aktuální, neboť řeší možnosti odchovu velmi hodnotného sladkovodního druhu ryby, po němž poptávka neustále roste a saturace odlovy z volných vod není dlouhodobě udržitelná.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student prokázal velkou míru samostatnosti a zručnosti při zpracování vzorků a laboratorním hodnocení potravy candátů stejně jako při vlastním psaní textu a shromažďování literatury.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student, vzhledem k tématu, čerpal z dostupných relevantních zdrojů, ať už se jednalo o vědecké články či kapitoly v knihách. Výsledky jsou i vzhledem k objemu dat jasně popsány a rovněž jasně diskutovány s vyvozením jasných závěrů o odchovu candáta v rybnících s různými způsoby managementu.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student držel jednotný styl i grafickou úpravu práce. Kapitoly jsou uspořádány přehledně a úroveň jazyka je adekvátní dané práci. Citační norma byla dodržena.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce byly zcela naplněny a výsledky rozboru potravy candátů jasně ukázaly pozitiva i negativa jednotlivých odchovných variant.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry byly jasně formulovány a čtenář si na jejich základě může udělat obrázek o efektivním způsobu odchovu plůdku candáta v rybnících.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce detailně popisuje a rozebírá potravu plůdku candáta během prvního roku života odchovu v rybníční monokultuře. Podobných studií přinášející takto detailní a komplexní zpracování této tematiky mnoho není.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaký vliv na nástup piscivorie má densita candáta v rybnících?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaká doporučení by na základě výsledků své práce podal praktickým rybářům při odchovu candáta od váčkového plůdku do stádia tohoročka (velikosti či typ rybníka, množství nasazených larev atp.)?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Student touto prací navazuje na svou bakalářskou práci, ve které hodnotil potravní nabídku v odchovných rybnících s candátem (dnový a fytofilní makrozoobentos). Celkově tak jeho odborné působení na naší fakultě vyústilo v komplexní studii potravních vztahů candáta v rybníčním ekosystému. Výsledky Markovy činnosti jsou tak solidním základem pro vědeckou publikaci o možnostech odchovu candáta v rybnících s různým způsobem managementu.

Datum a podpis:

Datum:

25.5.2017

Podpis vedoucího závěrečné práce:



