



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student:

Jan Gracík

Studijní obor:

Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia:

Kombinovaná

Název závěrečné práce:

Využití umělých substrátů pro hodnocení kvality odtékající vody z organických a konvenčních kaprových rybníků

Vedoucí závěrečné práce:  
jméno, příjmení, tituly

Zdeněk Adámek, Doc. RNDr. CSc.

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):

1    2    3    4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomant přistoupil k řešení zadaného tématu s velmi dobrou znalostí problematiky a celý proces odběru vzorků a jejich zpracování zvládal s velmi vysokou mírou samostatnosti.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodické postupy práce byly sice konzultovány s vedoucím práce, avšak k vlastnímu zpracování přistupoval diplomant velmi zodpovědně a sám přišel s dobrými návrhy na zlepšení přesnosti postupů.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Celá práce byla založena na dobré znalosti odborné literatury, o čemž svědčí i několikastránkový seznam použité literatury. Se zjištěnými závěry souhlasím.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

K formálnímu zpracování práce nemám připomínky. Je psána přehledně s maximálním využitím grafických a obrazových příloh.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V průběhu řešení se nevyskytly žádné komplikace, diplomant pracoval velmi samostatně a zodpovědně. Cíle práce byly splněny.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou přínosem pro hodnocení environmentálních aspektů organických chovů. Není mi známo, že by jejich specifika byla dříve hodnocena těmito postupy a získané poznatky jsou tak zcela nové.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Interpretace i vědecké pojetí práce jsou na vysoké úrovni. Odborný přínos práce je nezpochybnitelný a práce bude předmětem publikace v odborném periodiku.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známku:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

## Otázky k obhajobě:

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jaký je názor diplomanta na význam a environmentální a ekonomické aspekty organického chovu kapra a jeho perspektivu u nás a ve světě?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Byly patrná nějaká další specifika v kvalitě prostředí přítokových a odtokových kanálů, která nebyla reflektována v saprobiologickém vyhodnocení?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

Práce je dobrým podkladem pro další studium této problematiky a budou na ni navazovat další studie.

---

**Datum a podpis:**

Datum:

22.05.2017

Podpis vedoucího závěrečné práce:



